



ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ СУДОВ В УСЛОВИЯХ COVID-19

Четверть сайтов судов Мурманской области содержат неактуальную информацию, что создает ощущение общей несогласованности и неорганизованности работы судебной системы в этом регионе.

1. Не все сайты судов предоставляют информацию о своей работе.
2. У разных судов разные требования к посетителям.
3. Судебные заседания не транслируются онлайн и не публикуются постфактум.

К концу второго месяца пандемии в России информация о работе судов не стала более понятной и доступной, отсутствует единый подход к организации работы судов с населением, несмотря на имеющиеся технические возможности и распоряжение руководства судебной системы, видеотрансляции судебных заседаний не проводятся.

Перед вами результаты мониторинга сайтов судов Мурманской области, целью которого было установить, насколько полно, достоверно, доступно и своевременно предоставлялась информация о работе судов с 12 мая.

Информацию о других регионах смотрите здесь:

[Санкт-Петербург](#)

[Ленинградская область](#)

[Архангельская область](#)

[Ростовская область](#)

[Рязанская область](#)

[Псковская область](#)

Мурманская
область



В Мурманской области мы включили в выборку все суды общей юрисдикции: суд субъекта, районные и городские суды, арбитражные, военные суды, а также 10% от общего числа мировых судов.

**промониторено
27 сайтов судов**

Режим повышенной готовности на территории Мурманской области был введен с 17 марта 2020 года [Постановлением Губернатора](#): запрещено проведение массовых мероприятий; гражданам, прибывшим из стран с плохой эпидемиологической ситуацией, рекомендовано самоизолироваться, сообщить о своем прибытии и воздержаться от поездок за границу; обучающимся рекомендовано перейти на дистанционное обучение. С 28 марта начали закрывать на карантин города, городские округа и поселе-

ния, включая те, где расположены суды, покидать территорию этих городов можно только через КПП. На территории этих закрытых городов находится 10 судов, вошедших в мониторинг. [С 4 апреля](#) гражданам было запрещено покидать места своего проживания, они могли только посетить ближайший магазин, аптеку, погулять с собакой.

В своих объявлениях о режиме работы с 12 мая суды Мурманской области ссылались и на региональное, и на федеральное законодательство.

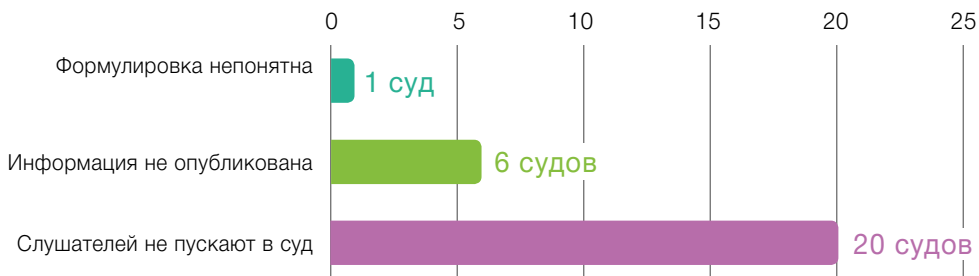
Мурманская
область

22%

**не опубликовали информацию
о режиме работы с 12 мая**

6 судов (22%) не опубликовали информацию об изменениях в режиме своей работы. Остальные (21 суд, 78%) разместили соответствующую информацию.

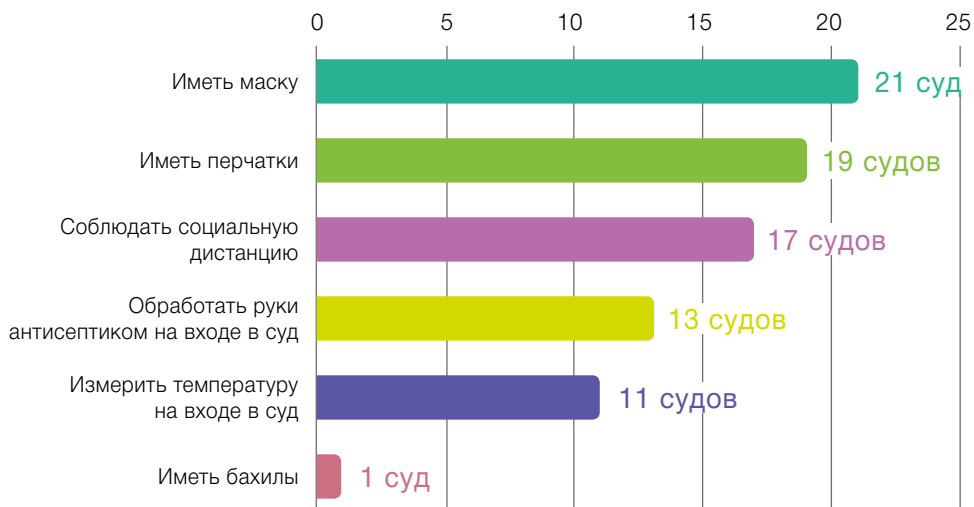
Кого пускают в суд



20 судов не пускают слушателей внутрь, многие суды Мурманской области в своем объявлении сразу же обращались непосредственно к участникам судопроизводства, подразумевая, что слушателей в суд не пускают, даже если в самом объявлении это отдельно не оговаривалось, также часто встречалась фраза, что «доступ слушателей в суд ограни-

чен», некоторые суды упоминали, что для прохода в суд нужно предъявить повестку или sms-уведомление. Ковдорский районный суд единственный обратился в своем объявлении к «гражданам и участникам процесса», так что из текста объявления вновь остается неясным, пускают ли внутрь слушателей.

Что нужно при посещении суда



Требования к посетителям у судов были разные: маска, чуть реже перчатки, соблюдение социальной дистанции, обработка рук антисептиком и измерение температуры. Североморский районный суд также потребовал от посетителей суда иметь бахилы.

Раздел видеотрансляций есть только на сайте [Кировского городского суда](#) и [Оленегорского городского суда](#), но оба раздела пусты.

В ходе мониторинга мы редко встречаем примеры хороших практик, направленных на облегчение доступа к правосудию, поэтому стоит особо отметить Арбитражный суд Мурманской области, в котором с 13 мая [обеспечена возможность онлайн ознакомления](#) с материалами дела в электронном виде.

Выводы

Проведенный мониторинг показал, что суды Мурманской области плохо справляются с обязанностью информировать население о своей деятельности: 6 судов не сообщили об изменениях в режиме работы с 12 мая. При посещении судов надо иметь собственные средства защиты, трансляция судебных заседаний не проводится, записи на сайте не выкладываются. Публика в суд не допускается, таким образом принцип гласности правосудия не соблюдается. Возможность удаленного доступа к материалам дела обеспечил только один суд. Такое «дистанционное правосудие» не соответствует принципам прозрачности и гласности.

Подготовлено к публикации СПб ОО «Гражданский контроль».

30.12.2014 СПб ОО «Гражданский контроль» распоряжением Министерства юстиции РФ был включен в реестр некоммерческих организаций, «выполняющих функции иностранного агента».