



ПРАВО НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

В отчете представлены результаты опроса 235 адвокатов и юристов из 15 регионов России, работающих на территории Санкт-Петербурга – 167, 29 – в Ставропольском крае, 22 – в Ленинградской области, 21 – в Псковской области, 6 – в Москве, а также по несколько человек из Карачаево-Черкесской Республики, Кемеровской области, Краснодарского края, Московской, Новосибирской, Пензенской, Самарской, Томской области, Пермского края и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО – Югра).

Цель опроса – выявить ограничения и препятствия при исполнении адвокатами и юристами профессиональных обязанностей во время действия ограничительных мер, вызванных COVID-19. Мы сфокусировались на таких аспектах работы адвоката, как свобода передвижения, конфиденциальность общения с доверителем, представительство в судебном заседании. Мы также опросили адвокатов, как они защищали свои профессиональные права в случае их нарушения.

Содержание

Введение	1
1. Ограничительные меры в работе судебной системы.	3
2. Стандарты оказания квалифицированной юридической помощи	4
3. Свобода передвижения	5
4. Конфиденциальность и воспрепятствование общению с доверителем	7
5. Участие в судебном заседании	8
6. Препятствия в работе адвоката в суде	10
7. Защита профессиональных прав.	11
Выводы	12
Рекомендации	13

1. ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В РАБОТЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

19 марта в связи с пандемией COVID-19 все субъекты РФ объявили о введении на их территории режима повышенной готовности. [25 марта 2020 года Президент РФ](#) объявил «нерабочие дни» с 30 марта; их продляли дважды, закончился режим «нерабочих дней» [11 мая](#).

[С 16 марта](#) Федеральная служба исполнения наказаний РФ (ФСИН РФ) приостановила все свидания родственников с заключенными, а в Москве свидания с адвокатами были разрешены только в одном следственном изоляторе. Адвокаты начали допускать к подзащитным в места лишения свободы [при условии использования средств индивидуальной защиты](#) (масок, бахил и перчаток), общение проходит [в комнатах для свидания](#), то есть через стекло, по телефону. В некоторых местах лишения свободы организована возможность общения с адвокатом по видеосвязи; без стекла можно пообщаться в следственном кабинете [в исключительных случаях](#). К июню ограничительные меры отменили [в 23 регионах](#).

[Указом от 2 апреля](#) Президент РФ поручил высшим должностным лицам субъектов РФ установить особый порядок передвижения лиц и транспортных средств на территории субъектов. 6 апреля министр юстиции РФ Константин Чуйченко направил [обращение](#) высшим должностным лицам субъектов РФ, в котором попросил «при установ-

лении особого порядка передвижения лиц на соответствующих территориях обеспечить возможность передвижения адвокатов... при исполнении ими обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи по предъявлению... удостоверений адвокатов». 28 мая Министр юстиции направил еще одно [письмо](#), адресованное также и Роспотребнадзору, о незаконности распространения на адвокатов, прибывших из других регионов, требований по обеспечению двухнедельной самоизоляции.

В [марте](#) и [апреле](#) Президиум Верховного Суда РФ и Совет судей приняли ряд документов, определяющих порядок работы судов в период пандемии:

- с 19 марта до 11 мая суды рассматривали «безотлагательные дела», связанные с мерой пресечения, защитой интересов несовершеннолетнего или недееспособного лица и другие;
- личный прием в судах был приостановлен, доступ слушателей в здания судов был ограничен;
- рассмотрение безотлагательных дел было рекомендовано осуществлять по видеоконференцсвязи и с помощью других систем веб-конференций.

[12 мая](#) Судебный департамент при ВС РФ рекомендовал судам возобновить работу с учетом условий в регионе. Окончательное решение должны были принять председатели судов.

2. СТАНДАРТЫ ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Ст. 48 Конституции РФ закрепляет право на квалифицированную юридическую помощь, в том числе в уголовном судопроизводстве, которое не подлежит ограничению даже в условиях чрезвычайного положения согласно ст. 56 Конституции. Международные нормы уточняют, что включает в себя это право, в частности конфиденциальность переговоров и свободу передвижения.

Право лица, обвиняемого в совершении преступления, на эффективную защиту адвокатом является одной из неотъемлемых, базовых характеристик справедливого судебного разбирательства по ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Это право включает среди прочего право обвиняемого на конфиденциальную коммуникацию с адвокатом. Только в исключительных обстоятельствах государство имеет право ограничить конфиденциальные контакты между подзащитным и адвокатом. Принцип конфиденциальности является одним из [Основных принципов,](#)

[касающихся роли юристов,](#) принятых ООН в 1990 году: «Все арестованным, задержанным или заключенным в тюрьму лицам, предоставляются надлежащие возможности, время и условия для посещения юристом, сношения и консультации с ним без задержки, вмешательства или цензуры и с соблюдением полной конфиденциальности. Такие консультации могут проводиться в присутствии должностных лиц по поддержанию правопорядка, но без возможности быть услышанными ими» (принцип 7).

Также согласно принципу 16 (b) государства обеспечивают, чтобы юристы «могли совершать поездки и беспрепятственно консультироваться со своими клиентами внутри страны и за ее пределами». Возвращаясь к российскому законодательству, отметим, что согласно ст. 6 Закона об адвокатуре полномочия адвоката подтверждаются его удостоверением, это единственный необходимый для этой цели документ.

3. СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

Право на квалифицированную юридическую помощь ограничило две меры противодействия распространению COVID-19: введение системы пропусков и требование пройти двухнедельный карантин при въезде из другого региона. При этом данные ограничения по-разному повлияли на адвокатов и юристов, не обладающих статусом адвоката.

В шести регионах были введены пропуска: цифровые или на бумажном носителе. Из этого правила были исключения: как правило, пропуска не надо было получать чиновникам, сотрудникам правоохранительных органов, судьям, и иногда – адвокатам. Москва, Московская область, Пермский край

внести адвокатов в список исключений позаботились. Краснодарский край, Ставропольский край и ХМАО – нет.

Муниципальные власти Пятигорска решили, что пропуска для передвижения адвокатов подлежат выдаче только по мотивированному обращению адвокатской палаты в администрацию Пятигорска. Адвокатская палата Ставропольского края выступила [с заявлением](#) о недопустимости такого ограничения профессиональных прав адвокатов, и Администрация Пятигорска включила адвокатов [в список профессий](#), представителям которых не требуется пропуск для передвижения по городу.

регион	обязанность не покидать дом за исключением неотложных случаев	пропуска	адвокаты – исключение в пропускной системе	карантин при въезде
Карачаево-Черкесская Республика	да	нет	пропуска не вводились	нет
Кемеровская область	да	нет	пропуска не вводились	да
Краснодарский край	да	да	нет	да
Ленинградская область	ограничение передвижения между населенными пунктами	нет	пропуска не вводились	нет
Москва	да	да (цифровые)	да	нет
Московская область	да	да (цифровые)	да	нет

Новосибирская область	да	нет	пропуска не вводились	да (для Московской области, города Санкт-Петербурга, Ленинградской области)
Пермский край	да	да (разрешения)	да	да
Пензенская область	да	нет	пропуска не вводились	да
Псковская область	да	нет	пропуска не вводились	да
Самарская область	да	нет	пропуска не вводились	да
Санкт-Петербург	да	нет	пропуска не вводились	нет
Ставропольский край	да	да	нет	да
Томская область	да	нет	пропуска не вводились	да (только для Москвы)
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (ХМАО – Югра)	да	да (электронные уведомления)	нет	да (из республик Башкортостан, Дагестан, Саха (Якутия))

Обязанность пройти двухнедельную самоизоляцию после въезда в регион была введена в девяти (из 15) регионах.

Не ввели ее только в Карачаево-Черкесская Республике, Москве, Московской области, Ленинградской области и Санкт-Петербурге. Эта мера приводит к тому, что адвокат не может попасть в судебное заседание в другом регионе.

Юристы, не имеющие адвокатского статуса, ни в одном регионе не отнесены к исключениям и не освобождены от необходимости получать пропуск и проходить двухнедельный карантин. Юридические фирмы, в которых есть сотрудники-адвокаты или помощники адвокатов, могут при необходимости [личного присутствия](#) направить такого сотрудника, но юристы,

«Необходима справка от работодателя, а поскольку я являюсь самозанятым лицом, фактически данную справку мне оформить негде!»

(юрист, Самара)

работающие самостоятельно или в юридических фирмах, не имеющих сотрудников с адвокатским статусом, столкнулись с ограничениями профессиональной деятельности. Эти ограничения настолько существенны, что их [сравнивают](#) с адвокатской монополией. В июле московский юрист подал [жалобу в ЕСПЧ](#) на цифровые пропуска и требование проводить двухнедельный карантин при въезде в другой субъект РФ.

4. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ И ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕ ОБЩЕНИЮ С ДОВЕРИТЕЛЕМ

Из опрошенных адвокатов, посещавших места лишения свободы, 141 указали, что не сталкивались с ограничениями. 11 респондентов отметили такие препятствия:

- **не была обеспечена конфиденциальность** общения адвоката и доверителя,
- **часы приема были ограничены,**
- **средства индивидуальной защиты** местом лишения свободы **не предоставлялись.**

«Пострадала конфиденциальность общения (через стекло и телефон) + очереди из желающих попасть адвокатов и следователей в СИЗО-1»

(адвокат, Санкт-Петербург)

155 опрошенных ответили, что альтернативных способов общения с доверителями места лишения свободы не предлагают, 2 раза была предоставлена возможность общения по конференц-связи, 12 раз – по телефону. Из 12 случаев общения по телефону на конфиденциальность жаловались в 10 случаях, а в одном случае респондент оставил положительный отзыв на ИК-7 УФСИН СПб и ЛО.

Иногда места лишения свободы предоставляли СИЗ (пяти респондентам предоставили, 148 – нет). В одном случае

«Во всех СИЗО разговоры с подзащитными происходили при помощи телефонной трубки в помещениях для “свидания с родственниками”, в непосредственной близости от других посетителей, что в совокупности с плохой технической работой трубки полностью исключало конфиденциальность»

(адвокат, Санкт-Петербург)

«Общение по телефону в комнате краткосрочных свиданий, сотрудник удалился, чтобы не слышать разговор, так как помещение маленькое, извинились за задержку (впускают только в последние 15 минут каждого часа), осталась очень доволен, в отличие от СИЗО, ИК более ответственно подходят к работе адвоката»

(адвокат, Санкт-Петербург)

адвокат отметил, что ему «предоставляли противогаз и комбинезон» (Псковская область), в другом – только перчатки (Санкт-Петербург). В одном случае респондент отметил, что администрация места лишения свободы требовала от адвокатов «иметь при себе СИЗ для себя и подзащитного» (Санкт-Петербург). В одном случае адвоката не пустили в СИЗО из-за отсутствия перчаток (СИЗО № 1 по Санкт-Петербургу).

5. УЧАСТИЕ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ

В нерабочие дни суды рассматривали такие категории дел:

Категории дел	Количество адвокатов, отметивших, что вели эти категории дел	В процентном соотношении
Об избрании, продлении, отмене или изменении меры пресечения	128	47,9%
Дела в порядке приказного и упрощенного производства	31	11,6%
Дела, всеми участниками которых заявлены ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие	25	9,4%
Уголовные дела в особом порядке	15	5,6%
Об УДО	12	4,5%
Экономические споры в Арбитражных судах	11	4,1%
О защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным	9	3,4%
Об обеспечении иска	8	3,0%
Дела в апелляции	8	3,0%
Уголовные дела (в том числе одно дело с участием присяжных)	8	3,0%
Об административных правонарушениях, предусмотренных частями 3-5 статьи 29.6 КоАП РФ	5	1,9%
Дела по статье 125 УК РФ	3	1,1%
О грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста	2	0,7%
Помещение в психиатрический стационар	2	0,7%

В основном рассматривались дела о продлении, отмене или изменении меры пресечения (47,8%); также рассматривались дела в упрощенном или приказном порядке (11,9%). При этом 6 адвокатов сказали, что участвовали

в судебных заседаниях по делам, которые вполне можно было отложить. Например, в Ставропольском крае рассматривались дела о взыскании обычного денежного долга по расписке, об оспаривании кадастровой стоимости

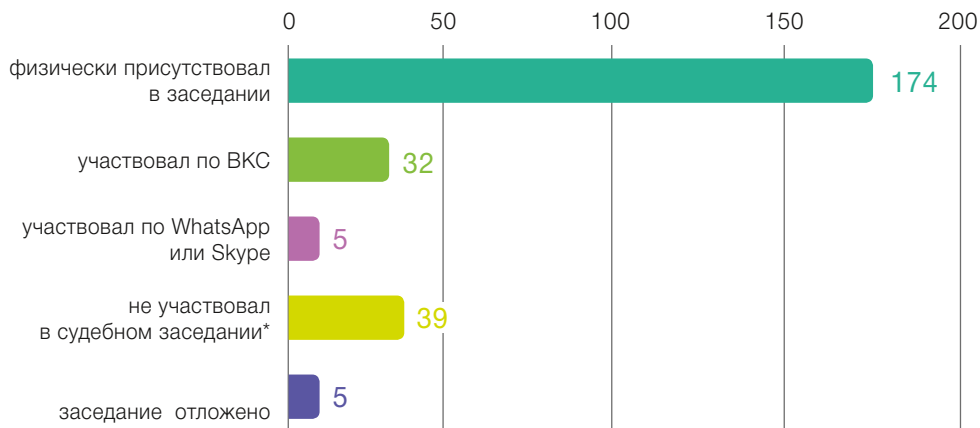
и о взыскании неосновательного обогащения. В Санкт-Петербурге рассматривались наследственное дело, гражданское дело о взыскании морального вреда, а также уголовное дело по статье 159 УК РФ (мошенничество), где подсудимый был старше 65 лет.

Экономические дела, как правило, не рассматривались (4,1%), однако несколько респондентов сообщили о рассмотрении споров в арбитражных судах (11 случаев), в том числе дела о банкротстве; один адвокат сообщил о рассмотрении с его участием претензии банка о взыскании долга. Маловероятно, что все эти дела требовали срочного судебного рассмотрения.

Несмотря на пандемию, большинство дел продолжали рассматриваться с физическим присутствием представителей

сторон в суде (возможно, и самих сторон). Участие по ВКС не является в полной мере дистанционным участием, аналогичным Zoom, Skype, WhatsApp, так как предполагает [присутствие](#) в помещении суда или учреждения ФСИН, оборудованном для ВКС. В отличие от арбитражных судов, активно проводивших [дистанционные заседания](#) через сервис «Мой арбитр», суды общей юрисдикции не располагают такими техническими возможностями. К счастью для эпидемиологического благополучия, некоторые судьи были готовы воспользоваться обычными сервисами для проведения дистанционных заседаний. В настоящее время Совет Федерации разрабатывает [законопроект](#) о дистанционном правосудии в судах общей юрисдикции; текст законопроекта пока не доступен.

Участие адвокатов в судебном заседании



* Примечание: графа «не участвовал в судебном заседании» включает в себя такие варианты ответов: «направляли документы в суд», «просили рассмотреть в отсутствие», «дело рассматривается без вызова сторон», «не принимали участия в судебном заседании».

6. ПРЕПЯТСТВИЯ В РАБОТЕ АДВОКАТА В СУДЕ

Основными препятствиями в работе адвокатов в суде явились: отсутствие технической возможности дистанционного участия в судебном заседании и требования участия только одного представителя. Также большинство юристов и адвокатов (191) указали, что суды не выдавали СИЗ, 18 – что выдавали.

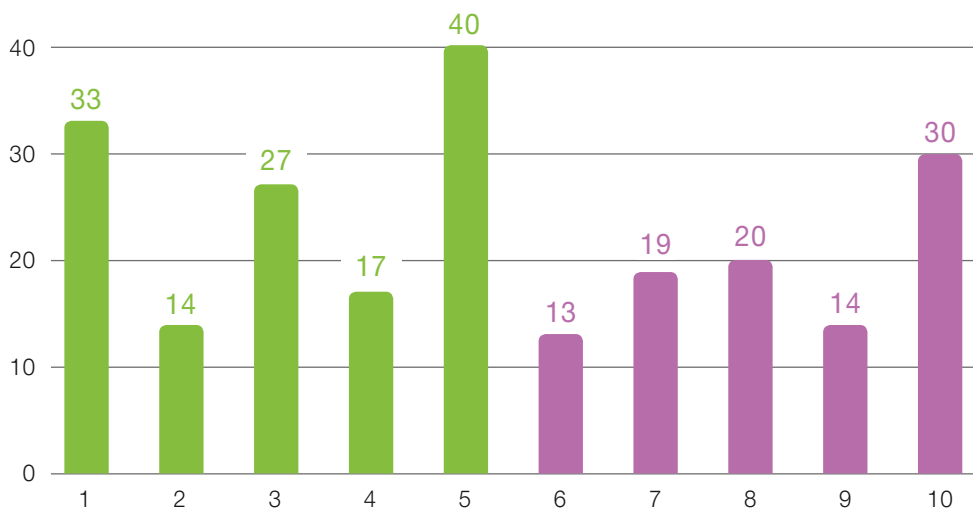
Требование участия в судебном заседании только одного представителя от стороны предъявляют [Арбитражный суд Северо-Западного округа](#) (Санкт-Петербург), [Четырнадцатый Арбитражный апелляционный суд](#) (Вологодская область), [Арбитражный суд Калининградской области](#) и [Арбитражный суд Ставропольского края](#).

«Чуть не опоздал на заседание в АС СЗО из-за того, что пристав решил, что я второй представитель, а председатель суда разрешил не больше одного – вот это полная чушь»

(адвокат, Санкт-Петербург)

По вопросу о коммуникации с судами во время пандемии отзывы адвокатов свидетельствуют о ее средней эффективности: 131 респондент оценили ее как неэффективную, а 96 – как эффективную (9 не ответили). Следует отметить, что количество людей, оценивающих ее как совершенно неэффективную и очень эффективную, почти равно, а большинство оценок пришлось на значение посередине – на 5.

(шкала от 1 до 10, где 1 – совершенно неэффективна, 10 – очень эффективна):



7. ЗАЩИТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРАВ

Федеральная палата адвокатов внимательно следит за ситуацией с профессиональными правами адвокатов; именно она явилась одним из инициаторов писем Министерства юстиции руководителям регионов о свободе передвижения адвокатов (второй инициатор – Федеральная нотариальная палата). Адвокаты редко самостоятельно защищают свои профессиональные права. Вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Геннадий Шаров, комментируя новое препятствие в работе адвокатов в связи с пандемией – [требование](#) некоторых судов о предъявлении справок об отсутствии коронавируса, – объясняет нежелание адвокатов использовать судебные и иные способы

защиты тем, что адвокат в первую очередь должен руководствоваться интересами доверителя: «В данной ситуации доверителю, может быть, было бы полезнее, чтобы адвокат выполнил требование суда и представил эту справку, тем более что сдать анализ на коронавирус теперь можно легко и быстро».

Среди опрошенных только четверо планируют или уже обратились к средствам защиты своих прав: один адвокат обратился в прокуратуру, один – в суд (еще один планирует обращение в суд), один – подал жалобу председателю вышестоящего суда на действия судьи нижестоящего суда. Реакции либо пока нет, либо дана отписка.

ВЫВОДЫ:

1. Не все рассмотренные судами с участием сторон дела во время нерабочих дней можно отнести к неотложным. Как минимум дела о взыскании долга по расписке, взыскании неосновательного обогащения, морального вреда, об оспаривании кадастровой стоимости, а также уголовное дело по обвинению в мошенничестве подсудимого старше 65 лет можно было отложить (если, конечно, подсудимый не находился под стражей, в этом случае меру пресечения следовало бы изменить на не связанную с лишением свободы и отложить рассмотрение дела).
 2. Мы приветствуем тех судей судов общей юрисдикции, которые готовы использовать альтернативные ВКС способы дистанционного проведения заседаний. Однако эта практика не нашла широкого применения, не видно также и развития системы видеоконференцсвязи на базе госуслуг.
 3. Судам не удалось наладить эффективную коммуникацию во время нерабочих дней, адвокаты оценивают ее не слишком высоко. Мы уже отметили эту [проблему](#).
 4. Ограничение свободы передвижения адвокатов требованиями о получении пропусков в некоторых регионах и о необходимости пройти двухнедельную изоляцию при въезде из другого региона необоснованны. Если требования об оформлении пропусков в некоторых регионах не распространялись на адвокатов, то везде их должны были выполнять юристы, не имеющие адвокатского статуса. Они расценили это как введение «карантинной» адвокатской монополии.
 5. СИЗ не выдаются ни судами, ни СИЗО, ни адвокатам, ни их подопечным. Это повышает риск заражения. Нельзя перекладывать обязанность по обеспечению СИЗ на адвокатов; государство должно позаботиться о том, чтобы адвокаты могли в местах лишения свободы и в судах безопасно выполнять свои профессиональные обязанности.
 6. Как правило, новые правила общения в местах лишения свободы между адвокатами и доверителями нарушают конфиденциальность общения.
-

РЕКОМЕНДАЦИИ

Адвокатским палатам:

Незамедлительно реагировать на случаи необоснованного ограничения прав адвокатов мерами, призванными предотвратить распространение COVID-19.

Судебному департаменту при Верховном Суде РФ:

- Обеспечить техническую возможность всем судам общей юрисдикции по организации дистанционного участия участников заседаний и их представителей по всем категориям дел, включая уголовные, если это не нарушает интересов правосудия.
- Провести обучение всех судей судов общей юрисдикции и технического персонала по организации и проведению дистанционных судебных заседаний.
- Обеспечить судей, сотрудников судов и посетителей судов средствами индивидуальной защиты в достаточном количестве.

Председателям судов

Отменить требование об участии только одного представителя стороны в судебном заседании.

Судьям:

В случае неблагоприятной эпидемиологической обстановки проводить судебные заседания дистанционно, принимать и рассылать участникам производства документы в электронном виде.

УФСИН РФ:

- Обеспечить конфиденциальность общения адвокатов и их доверителей.
- Обеспечить адвокатов и их доверителей, находящихся в местах лишения свободы, современными средствами индивидуальной защиты. Не запрещать адвокатам встречаться с доверителями на основании отсутствия у них СИЗ.

Минюсту РФ:

Учитывать и обращать внимание региональных властей на необходимость обеспечения свободы передвижения не только адвокатов, но и юристов, не обладающих статусом адвоката, представляющих интересы физических и юридических лиц в судах и государственных органах.

Подготовлено к публикации СПб ОО «Гражданский контроль».

30.12.2014 СПб ОО «Гражданский контроль» распоряжением Министерства юстиции РФ был включен в реестр некоммерческих организаций, «выполняющих функции иностранного агента».