

ОСВЕЩЕНИЕ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДЕЛУ О ВЗРЫВЕ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Освещение общественно значимых судебных процессов средствами массовой информации имеет большое значение, так как позволяет обществу узнать, что происходило в суде. Основываясь на информации в СМИ, общество делает вывод о том, справедливы ли были судебный процесс и вынесенное решение, поэтому журналисты должны быть особенно внимательны к словам и суждениям.

Вопросам соблюдения профессиональной журналистской этики при освещении судебных процессов и деятельности судов в целом посвящен ряд международных документов, например:

- [Резолюция](#) Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1003 (1993) «О журналистской этике»;
- [Декларация](#) Гильдии судебных репортеров «О принципах честной работы в жанрах судебного очерка

и репортажа, а также журналистского расследования» (май 1997 года);

- [Мадридские принципы](#) отношений между средствами массовой информации и независимыми судами (1 февраля 1994 года).

Журналистская этика также становилась предметом рассмотрения Европейского Суда по правам человека, в частности в делах «Du Roy and Malaurie v. France» и «Worm v. Austria».

В профессиональном сообществе принят определенный стандарт освещения судебных процессов, который касается прежде всего уважения журналистами принципа презумпции невиновности и института правосудия как демократической ценности, недопустимости дискриминации и языка вражды (hate speech), объективного представления позиций сторон судебного процесса.

Этот стандарт был взят за основу методики, которую мы использовали при анализе освещения в средствах массовой информации судебного процесса по делу о взрыве в петербургском метро 03.04.2017 (см. анкету в Приложении).

Дело о взрыве в петербургском метро широко освещалось в прессе. Для анализа мы выбрали публикации в восьми средствах массовой информации, обладавших наиболее высоким рейтингом по данным «Медиалогии» в период судебного разбирательства, т. е. с фев-

раля 2019 года (поступление дела в суд) по декабрь 2019 года (вынесение приговора судом первой инстанции). В связи с необходимостью полноценно исследовать уважение принципа презумпции невиновности, в выборку также включены публикации в СМИ, которые появились сразу после ареста подозреваемых. Таким образом, временной период анализа публикаций в СМИ: апрель 2017 года – декабрь 2019 года. За этот период выбранные нами средства массовой информации опубликовали 372 материала.

	СМИ	Категория	Количество материалов
1.	Fontanka.ru	Интернет	40
2.	Росбалт	Информагентство	68
3.	Nevnov.ru	Интернет	41
4.	Петербургский дневник	Газета, интернет-версия	92
5.	47news.ru	Интернет	16
6.	Moika78.ru	Интернет	63
7.	Телеканал «Санкт-Петербург»	ТВ, сайт	35
8.	FlashNord	Информагентство	17

Публикации посвящены разным событиям в деле: арест и его продление, первое судебное заседание, прения, вынесение

приговора. Наибольшее количество статей посвящены описанию дела и судебным заседаниям.

УВАЖЕНИЕ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ

В [руководстве](#) Совета Европы по защите конфиденциальности в СМИ отмечается:

«Цель сообщения о преступлениях – информировать общественность, но журналист тем не менее должен добросовестно подходить к информированию публики, воздерживаясь от обосновательных и непроверенных обвинений. В частности, журналисты не должны объявлять человека виновным до вынесения приговора. Следует проводить четкое различие между подозрением и обвинением. В соответствии с международной практикой СМИ могут указать, признал человек себя виновным или нет, с учетом того, что признание не равносильно доказанной вине.»

Требование уважать принцип презумпции невиновности относится как к текст статьи, так и к иллюстративным материалам. Хотя в российских судах практически невозможно сделать фотографию подсудимого без атрибутов, характеризующих виновность (наручники, клетка или аквариум, сопровождающий вооруженный конвой), это не освобождает журналиста от соблюдения данного требования: можно дать изображение лица обвиняемого крупным планом, снять зал суда, здание суда, дверь в зал судебного заседания и т.д.

288 материалов были проиллюстрированы фотографиями и 39 – видео.

На фотографиях обвиняемые часто представлены в образе виновных людей, опасных для общества, т. е. на руках подсудимых надеты наручники, или иллюстрация содержит изображение наручников (22 фотографии), обвиняемые помещены в клетку/аквариум или находятся в сопровождении конвоя (136 фотографий). В случае, если текст посвящен аресту, – иллюстрации зачастую содержат изображение обвиняемых со скрванными за спиной руками и опущенной головой – когда их проводят по коридору

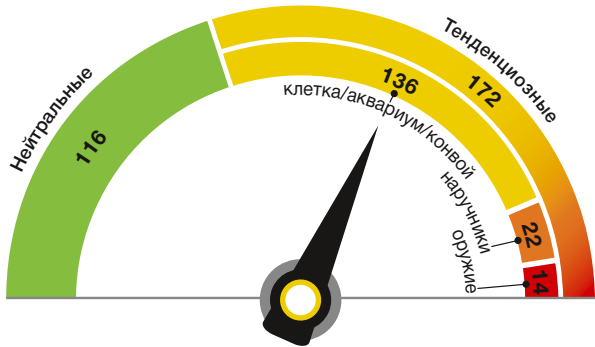
суда. Встречаются фотографии без обвиняемых, но с колючей проволокой, оружием, сотрудниками силовых ведомств в экипировке – так как в тексте называется фамилия обвиняемого, у читателя все равно образуется связь с фамилией обвиняемого из текста и оружием на фотографии (виновностью). При иллюстрации 14 материалов использовано изображение оружия. Следовательно, подсудимые представлены в образе заведомо виновных людей на 172 фотографиях.

На 116 изображениях нет подсудимых: на них изображены взрывное устройство, кадры с места взрыва, спасательные службы, стихийный мемориал у станции метро, здание суда. Снимки с места взрыва или у мемориала влияют на эмоциональное восприятие читателями описания расследования, но мы их расцениваем как нейтральные с точки зрения презумпции невиновности.

Видео сняты в зале суда; на записях обвиняемым зачитывается приговор, они находятся в клетке или аквариуме, окруженном приставами и сотрудниками ОМОНа. На некоторых видео сняты коридоры, присутствуют кадры, сделанные после взрыва в метро, скопление спа-

сательных служб. Использованы видео задержания Абнора Азимова, официаль-

ного заявления Следственного Комитета о завершении расследования.



В текстах и заголовках статей подсудимые чаще всего назывались по фамилии (278 раз); также часто употреблялось слово «фигурант» (177 раз); обвиняемый/подсудимый – употреблялись чуть реже (173 /120 раз соответственно). Близкие по значению «арестованный(-ые), задержанный(-ые), подозреваемый(-ые)»

встречаются в 72 случаях; «предполагаемый(-ые) преступник(-и) / организатор(-ы) теракта / террорист(-ы) / возможный(-ые) соучастник(-и) / пособник(-и)» употреблялось 52 раза. Нейтральные наименования «мужчина/женщина/брат (-ья), человек» – 20 раз, указывающий на статус «подзащитный(-ые)» – 3 раза.

Наименования, нарушающие принцип презумпции невиновности:

Член(-ы) радикального исламистского сообщества / запрещенной организации, Участник(-и) преступной группы / террористического сообщества / теракта	16
Боевик(-и), Банда	3
Причастный(-ые) к совершению теракта / трагедии / террорист(-ы) / пособник(-и)	22
Друзья смертника	2
Преступник(-и) / соучастник(-и) / подельник(-и)	15

Во многих статьях подчеркивается связь обвиняемых с Акбаржоном Джалиловым, который представлен как смертник до решения суда, практически всегда указано его гражданство и зачастую прямо утверждается, что Джалилов является террористом. Иногда в статьях и заголовках подсудимые назывались в утвердительной

форме сообщниками террориста, причастными к совершению теракта и т. д., хотя эти факты еще должны быть подтверждены решением суда. Нами зафиксировано 5 случаев, когда причастность к совершению теракта подавалась в материалах СМИ в утвердительной форме, а значит, нарушала принцип презумпции невиновности.

Эти нарушения журналистской этики допустили следующие СМИ:

	СМИ	Количество нарушений	Нарушение	В чем состоит нарушение
1.	Росбалт	2	<i>В Москве арестуют двух сообщников террориста из петербургского метро</i> <i>СК: У причастного к теракту в петербургском метро нашли оружие и боеприпасы</i>	Участие в террористическом акте еще должно быть доказано в ходе судебного процесса Причастность к совершению преступления и сама квалификация взрыва должны быть установлены судом
2.	Петербургский дневник	1	<i>Взрыв в петербургском метро устроила группировка, напавшая на китайское посольство в Бишкеке</i>	Причастность обвиняемых к взрыву должна быть доказана, утверждение прямой связи с другими насильственными событиями создает предвзятое отношение к участникам процесса, презюмируя правоту следственных органов
3.	Moika78.ru	1	<i>К четвертой годовщине теракта в петербургском метро приговор террористам так и не вступил в силу</i>	Утверждать факт причастности можно только после вступления приговора суда в силу (на данный момент вынесено решение суда только первой инстанции)
4.	Телеканал «Санкт-Петербург»	1	<i>Братьев Азимовых и смертника из метро Петербурга финансировала турецкая террористическая организация</i>	Утверждение о получении подсудимыми денежных средств должно быть доказано в суде

В не менее чем в 35 публикациях журналисты допустили ошибки в написании имен подсудимых, иногда разные варианты присутствуют в одном тексте. Кроме этого мы отметили некорректные данные об объеме материалов дела и о количестве пострадавших в результате взрыва,

хотя непосредственно к судебному процессу это не имеет отношения. Некоторые тексты содержали незначительные, но заметные грамматические и лексические ошибки, что свидетельствует о непрофессионализме журналистов, готовивших материалы.

НЕДОПУСТИМОСТЬ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЯЗЫКА ВРАЖДЫ (HATE SPEECH)

В России признается и уважается равенство перед законом и судом и все другие права гарантируются независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, убеждений (ст. 19 Конституции). Тем не менее в некоторых материалах указывается на миграционный статус / национальность / гражданство подсудимых или сообщается профессия, обвиняемых называют «уроженцем Киргизии», «поваром», «зеленщицей», «узбечкой».

Национальность или миграционный статус обвиняемых упоминаются 84 раза, профессия – 23 раза.

Выходец(-цы) из стран СНГ / Центральной Азии / среднеазиатских республик / Киргизии – 6.

Гражданин(-е) (России, Таджикистана, Узбекистана, Киргизии) / иностранец(-цы) – 8.

Южный(-ые) мужчина/женщина – 1.

В ряде случаев тексты подчеркивали принадлежность к иностранному государству, род занятий или отсутствие образования у подсудимых. Употребление слова «выходец» приобретает оскорбительный смысл в контексте ряда статей.

Указывать национальность стоит только тогда, когда это важно для контекста – например, когда сами подсудимые рассказывают в суде об обстоятельствах, связанных с местом их рождения или проживания семьи. В большинстве случаев указание на гражданство и миграционный статус при освещении судебных процессов избыточно.

Анализируя публикации, мы исходим из того, что смысл работы журналиста – освещать темы и события, имеющие общественное значение. Журналист может порой нарушить этические нормы, чтобы выполнить свою работу, и за это его никто не осудит, потому что главный этический принцип любого журналиста – обеспечить право читателя (слушателя, зрителя) на объективную информацию. Однако упоминание миграционного статуса / национальности / гражданства подсудимых не добавляет объективности информации, не служит общественному интересу, а, скорее, наоборот, и к тому же идет вразрез с ценностями, являющимися основами нашего общества в соответствии с Конституцией.

УВАЖЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА

[В резолюции](#) Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1003 (1993) «О журналистской этике» отмечается:

«В обществе иногда возникают напряженные и конфликтные ситуации под давлением таких факторов, как терроризм, дискриминация меньшинств, ксенофобия или война. В этих обстоятельствах СМИ имеют моральные обязательства по защите демократических ценностей, уважению человеческого достоинства, решению проблем мирным путем с проявлением терпимости, и, как следует из этого, они должны противостоять насилию, ненависти, конфронтации и отрицать все виды дискриминации, основанной на культурных, половых или религиозных различиях.

Освещение судебных процессов – это частую серия, десятки публикаций, насыщенных процессуальными деталями, не привлекающими большого внимания публики. Очерки о заседаниях включают в себя не только описание происходящего непосредственно в суде, но и событий, ставших причиной разбирательства. В ряде проанализированных нами текстов большое внимание уделялось, например, сведениям о предполагаемом смертнике Акбаржоне Джалилове. Не являясь участником процесса, подсудимым в деле, его фигура играла значительную роль в описании событий в метро и в представлении личностей подсудимых.

«За более чем шесть часов заседания стало известно, сколько времени, денег подручных средств потребовалось для изготовления бомб, одну из которых террорист-смертник Акбаржон Джалилов взорвал в вагоне поезда».

47news.ru, 2 апреля 2019)

Общество

47news показывает лица 11 обвиняемых в организации теракта в метро Петербурга

22.09 02.04.2019



Фото: Валентин Илюшин

Одиннадцать друзей смертника Джалилова, как один, заявили в суде, что не виновны. Сидя в стеклянном «аквариуме» Ленинградского военного окружного суда, они улыбались. На 11 подсудимых пришлось 14 потерпевших и с полсотни журналистов.

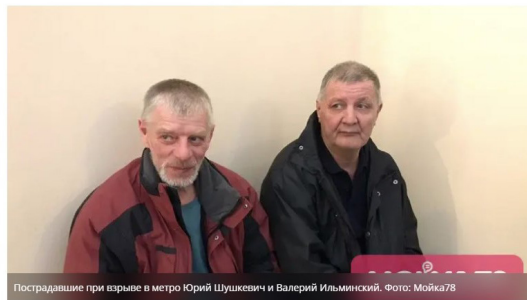
Процесс над обвиняемыми в подготовке взрыва в метро Петербурга 3 апреля 2017 года начался в Ленинградском окружном военном суде за день до второй годовщины трагедии. За более чем шесть часов заседания стало известно, сколько времени, денег и подручных средств потребовалось для изготовления бомб, одну из которых террорист-смертник Акбаржон Джалилов взорвал в вагоне поезда.

Журналисты писали о Джалилове как о террористе, однако его роль в произошедшем не установлена решением суда, поэтому утверждения журналистов являются необоснованными. В случаях, когда упоминалась гибель Джалилова, многие издания подчеркивали отдель-

ность «террориста» – по данным следствия, также умершего в результате взрыва – от «погибших» в метро. В сочетании с подчеркиванием факта знакомства обвиняемых с ним и их миграционного статуса подобные высказывания создают ксенофобный контекст.

НОВОСТЬ ЧАСА 3 АПРЕЛЯ 2019, 13:22

Наловили мигрантов: пострадавшие о фигурантах дела о взрыве в метро



Пострадавшие при взрыве в метро Юрий Шушкевич и Валерий Ильминский. Фото: Мойка78



Прислать новость

Пострадавшие при взрыве в метро Петербурга поделились с корреспондентом «Мойки78» мыслями об уголовном деле. Они сомневаются, что оказавшиеся на скамье подсудимых – те, кто виновен в организации теракта.



ЧИТАЙТЕ НАШИ МАТЕРИАЛЫ НА ЯНДЕКС НОВОСТЯХ

Юрий Шушкевич и Валерий Ильминский сказали, что «а кто его знает, откуда ноги растут». Оба считают, что «**наловили мигрантов безграмотных**».

«Наловили мигрантов: пострадавшие о фигурантах дела о взрыве в метро».

Moika78.ru, 3 апреля 2019)

В декларации Гильдии судебных репортеров «О принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования» говорится:

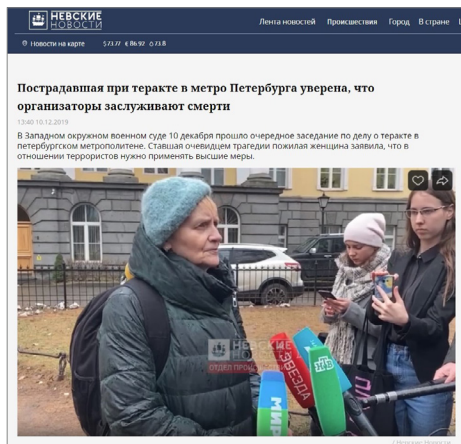


Нас тревожит в первую очередь забота о престиже профессии журналиста. В последнее время жанр «чернухи» или поверхностного, низкопробного криминального репортажа вытесняет с газетных полос и из эфира квалифицированные материалы, ориентированные на идеи правосудия, анализирующие социальные и иные причины преступлений. Это положение не отвечает интересам демократии, а также перспективам российских СМИ.

«Давлением» на суд или на органы следствия мы считаем такое комментирование хода следствия и суда, которое ведется неграмотно, без веских аргументов, без предоставления слова обвинению или защите для изложения позиций сторон. Недопустимо распространение о судьях, лицах, ведущих следствие или участвующих в деле, порочащих сведений, если они не имеют отношения к предмету публикации.



В проанализированных нами публикациях распространен просторечный язык, использована эмоционально окрашенная лексика.



«Пострадавшая при теракте в метро Петербурга уверена, что организаторы заслуживают смерти»

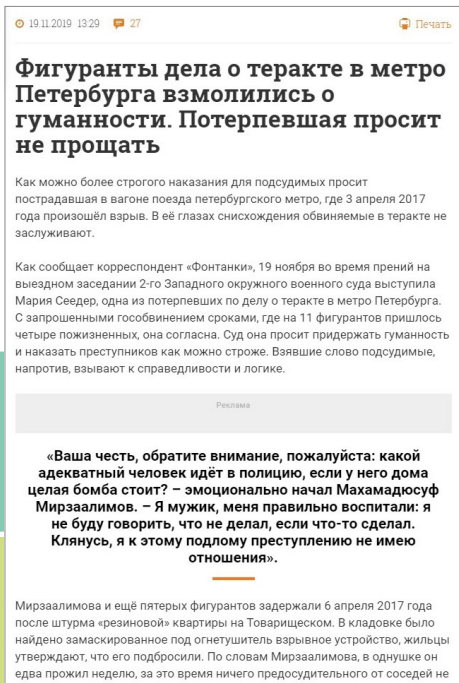
(Nevnov.ru, 10 декабря 2019)

«Фигуранты дела о теракте в метро Петербурга взмолились о гуманности. Потерпевшая просит не прощать»

(Fontanka.ru, 19 ноября 2019)

На фоне подробностей биографий пострадавших в метро людей обвиняемых, в свою очередь, не называли даже по именам, дегуманизируя их личности («обитатели», «наловили», «физиономия»,

Истории потерпевших и интервью с ними содержат подробности произошедшего, и в ряде случаев убежденность пришедших на заседание в виновности подсудимых подается как призыв к справедливости.



«соседи по скамье», «персонажи»). Стигматизирующая лексика присутствовала и в авторской речи, и в словах участников дела, цитируемых журналистами.

Возможный организатор теракта в Петербурге не закончил школу

• 18 АПРЕЛЯ 2017

ОБЩЕСТВО ПОЛИТИКА

Возможный организатор теракта в Петербурге не закончил школы

Подозреваемый в организации теракта в Петербурге окончил лишь семь классов школы. Об сообщил сам Аброр Азимов на заседании в Басманном суде Москвы.

Подозреваемый в организации теракта в Петербурге окончил лишь семь классов школы. Об сообщил сам Аброр Азимов на заседании в Басманном суде Москвы.

«Гражданин России, образование ниже среднего — закончил только 7 классов. Живет, есть ребенок 2014 года рождения. Официально не трудоустроен», — заявил он.

Предполагаемый преступник также добавил, что жил в Лесном городке Одинцовского района. Там есть и квартира.

Попытки подробностей личной жизни Азимова, на суде была раскрыта связь его знакомства со смертником. Следствие подтверждает тот факт, что подкушенный контактировал с исполнителем теракта Доржиевым по телефону. Так, накануне дня теракта боевик созвонился с некоторыми фигурантами дела, находящимися в Москве. Среди них был и Азимов.

Сегодня суд арестовал подозреваемого до 3 июня. Таким образом, под стражей на данный момент находится только фигурант дела.

Напомним, ранее случился 3 переезд на переезде между станциями метро «Басманный» и «Славянский бульвар». Бомбу detonировал Доржиев в одном из вагонов поезда. Жертвами стали 15 человек.

«Затянувшийся процесс уже подходит к концу. Осталось выступить последнему подсудимому – Шохисте Каримовой и ее адвокатам. В кулуарах суда шутят, что без театральных эффектов тут не обойдется. Ведь в прениях выступление никак не ограничивается ни по времени, ни по формату. Тут подсудимому можно даже петь».

([Петербургский дневник](#),
29 ноября 2019)

В некоторых случаях СМИ использовали провокационные заголовки, не утверждающие виновность подсудимых напрямую, но явно намекающие на связь с «террористом-смертником» или указывающие на их неподобающее поведение.

«Это твоя граната. Ты понял?»
Сушист Азимов рассказал, как ФСБ телепортировала его в Москву для постановочного задержания

([Fontanka.ru](#), 19 сентября 2019)

«Возможный организатор теракта в Петербурге не закончил школы»

([Петербургский дневник](#),
18 апреля 2017)

Защита главного фигуранта дела о теракте в метро выступила в прениях

Защитник также заявил, что диск с аудиозаписями, в том числе переговоров Аброра Азимова со смертником, является недонесшим доказательством, так как получен у оператора связи нижегородской организации «Информационный вычислительный центр без соответствующей санкции суда.

Экспертиза этих аудиозаписей, проведенная в Институте криминалистики ФСБ, выполнена не всесторонне и с нарушениями, заявила адвокат. По ее просьбе суд приобщил к материалам дела соответствующее заключение специалиста. В исследовании использовалась методика «Диалекта», которую нельзя применять для идентификации лиц, говорящих на иностранных языках, утверждает специалист.

Наконец, адвокат Доржиева задала вопрос суду: разве стал бы ее подзащитный хранить карту памяти с компрометирующим его содержанием? Если предполагаемые сообщники так сильно скрывали свои темные замыслы, то он бы непременно уничтожил все следы.

Следствием установлено, что в 2016 году Аброр Азимов получил от своего куратора в Турции «флешку» с инструкцией по изготовлению СВУ.

Единственный электронный носитель, содержащий сведения об изготовлении СВУ, который уносятся в дело, это, по словам адвоката Доржиевой, SD-карта, которую извлекли из телефона Азимова.

«Официально в материалах дела утверждается, что (на карте памяти из телефона Аброра Азимова. – Ред.) были обнаружены файлы, пособия по минно-взрывной технике, по изготовлению взрывчатых веществ, радикально-исламистская литература, а также книги по военному искусству, включая «Партизанскую войну» Че Гевары, находившиеся на карте в удаленной информации, но были восстановлены», — сказала адвокат.

Но и это доказательство, по мнению адвоката, следует из дела исключить, так как эксперт не смог установить дату создания и удаления файлов.

Затянувшийся процесс уже подходит к концу. Осталось выступить последнему подсудимому – Шохисте Каримовой и ее адвокатам. В кулуарах суда шутят, что без театральных эффектов тут не обойдется. Ведь в прениях выступление никак не ограничивается ни по времени, ни по формату. Тут подсудимому можно даже петь.

Читайте подробности рассмотренного дела [здесь](#).

Журналисты ставили под сомнение заявления обвиняемых о применении к ним давления в ходе следствия.

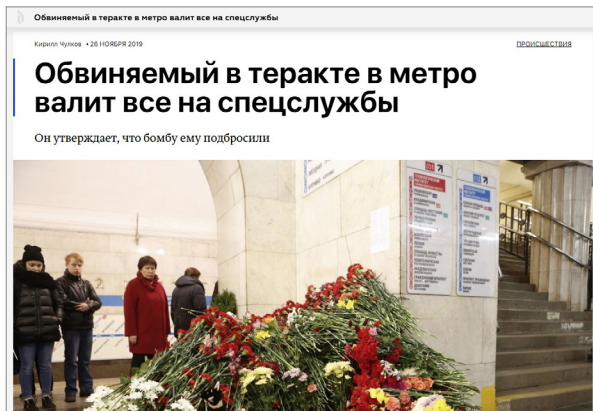
Происшествия

19.09.2019 00:59 16

Печать

«Это твоя граната. Ты понял?» Сушист Азимов рассказал, как ФСБ телепортировала его в Москву для постановочного задержания

Московский окружной военный суд по делу о теракте в метро Петербурга выслушал показания 31-летнего уроженца Киргизии Акрама Азимова – героя нашумевшего видеоролика с участием сотрудников ФСБ. Он рассказал о тайном вывозе в Москву, четырехдневных пытках и инструкциях перед официальным допросом в Следственном комитете.



«Обвиняемый в теракте в метро валит все на спецслужбы»

([Петербургский дневник](#), 26 ноября 2019)



«Жертвой фальсификации спецслужб называет себя, например Аброр Азимов, которого оперативники задержали в Москве с пистолетом. Пострадавшим от пыток в секретной тюрьме ФСБ объявил себя его брат Акрам».

([Телеканал «Санкт-Петербург»](#), 3 апреля 2019)

Два года прошло после теракта в петербургском метро. Сегодня день памяти. В результате взрыва в вагоне погибли 15 человек, почти все – студенты. Сегодня в Петербурге второй день работает московский военный окружной суд. ФСБ отправила на скамью подсудимых 11 причастных к трагедии. Обвинение представило 140 томов уголовного дела. Подробности в сюжете Евгения Ильина.

На скамье подсудимых – 11 человек. Уроженцы Киргизии, Узбекистана и Таджикистана от 22 до 47 лет. Не хватает троих. От Акбаровна Джалилова, который привел в действие взрывное устройство, осталась только голова.

Еще двое – их следствие считает организаторами теракта – до сих пор в федеральном розыске. Это Бобиржан Махбубов по кличке Алмас и Сироджудин Мухтаров по кличке Абу-Салах. Все остальные, кого удалось собрать в этой стеклянной клетке, считают себя невиновными.

Жертвой фальсификации спецслужб, называет себя, например Аброр Азимов, которого оперативники задержали в Москве с пистолетом.

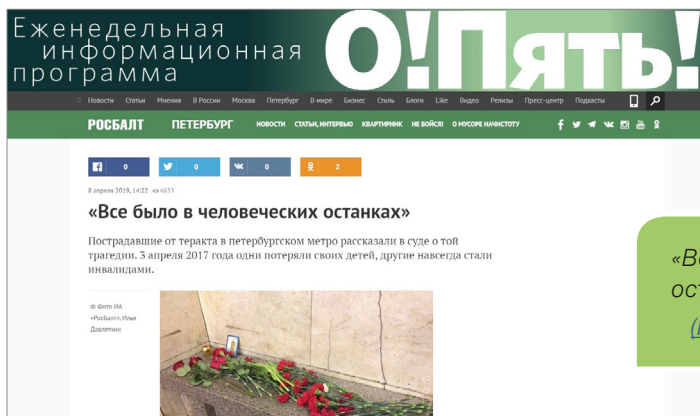
Пострадавшим от пыток в секретной тюрьме ФСБ объявил себя его брат Акрам. При нем во время ареста нашли гранату.



Нередко в публикациях использовали шокирующие подробности взрыва в метро, чтобы привлечь внимание к статьям о судебном процессе (в большинстве случаев при описании допроса потерпевших, свидетелей).

«Собирался умирать. Эксперты услышали подготовку смертельного насилия в переговорах за день до подрыва метро Петербурга»

([Fontanka.ru](#), 24 июля 2019)



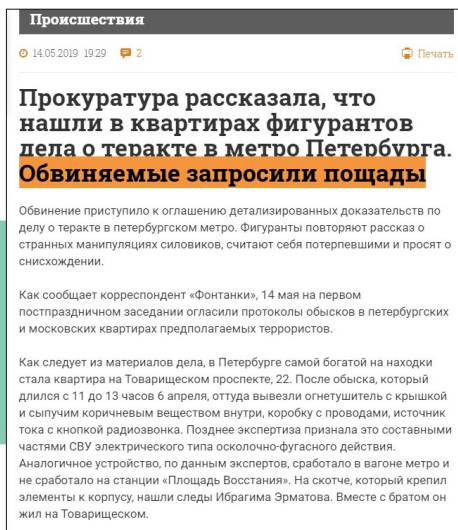
«Все было в человеческих останках»

(Росбалт, 8 апреля 2019)

Подсудимым приписывались характеристики, создающие несомненный образ преступников («исповедует» виновный человек, «мольбы» о «пощаде» соотносятся с чем-то совершенным, «друзья смертника» не могут не быть соучастниками).

«Прокуратура рассказала, что нашли в квартирах фигурантов дела о теракте в метро Петербурга. Обвиняемые запросили пощады»

(Fontanka.ru, 14 мая 2019)



Происшествия

Очень быстро одиннадцать друзей смертника в метро стали виновниками. Каждому от 19 и до конца

18:39 10.12.2019



«Очень быстро одиннадцать друзей смертника в метро стали виновниками. Каждому от 19 и до конца»

(47news.ru, 10 декабря 2019)

Во многих случаях в заголовках и лидах статей использована позиция обвинения, и несмотря на то, что она еще должна быть обоснована и доказана в суде, такая информация воспринимается как утверж-

дение в виновности. Заявления о пытках и применении насилия к обвиняемым были оставлены без внимания и журналистами, и судом, который не провел проверку этих заявлений подсудимых.



«Адвокат: Аброр Азимов заранее продумывал себе алиби»

(Петербургский дневник,
19 апреля 2017)

«Обвиняемые в теракте в метро Петербурга продолжают упираться»

(Петербургский дневник,
27 ноября 2019)



Мы считаем крайне важным в освещении судебных процессов сохранять в фокусе внимания непосредственно судебное следствие, не акцентировать внимание на тех особенностях участников, которые не имеют непосредственного отношения к обвинению, использовать нейтральный язык, не провоцировать читателей (зрителей, слушателей), избегать агрессии и стереотипов.

Использование языка вражды недопустимо, вырванные из контекста цитаты создают зачастую эмоционально заряженный контекст с акцентом на иностранном гражданстве, происхождении подсудимых и их личных особенностях.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ОБЕИХ СТОРОН СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

В странах развитой демократии, где процесс отправления правосудия прозрачен, а уровень доверия к судебной власти и правоохранительным органам достаточно высок, а также в тех правовых системах, где прокуроры и судьи – должности выборные, обвинение довольно активно в общении с прессой. В России это не так, и комментарий от стороны защиты журналистам получить гораздо проще, чем от прокуратуры и тем более пресс-службы суда или

судьи. Несмотря на отсутствие инициативы со стороны обвинения в общении с прессой позиция стороны обвинения все же представлена чаще, чем позиция стороны защиты. Это свидетельство того, что многие материалы были подготовлены на основе сообщений пресс-служб правоохранительных органов и судов без какой-либо журналистской работы со стороны СМИ, т.е. фактически СМИ выступили в этих случаях как пресс-служба стороны обвинения.

В 372 изученных материалах:

Позиции обеих сторон представлены	139
Позиции сторон не представлены	64
Представлена только позиция обвинения	146
Представлена только позиция защиты	23

В большинстве случаев позиция защиты представлена менее подробно, чем доводы обвинения, и зачастую сводится к отрицанию вины.

В некоторых случаях журналисты дают оценку словам подсудимых, намекая, например, на договоренность между обвиняемыми:

«Сочувствуем, что получили телесный вред, но не считаем себя виновными. Мы сами здесь потерпевшие», – слаженно отвечают они на очередной гражданский иск переживших взрыв.

(47news.ru, 14 мая 2019)

Две тротильные шашки, пистолет Макарова найдены в подмосковной квартире Азимовых. Содик Ортиков проживал там же. Под его матрасом обнаружили два паспорта с его фотографиями, но на разные фамилии. Ортиков якобы рассказал, что документы приобрёл у Казанского вокзала, и указал на кровать Азимова. Из-под неё, согласно материалам дела, вынули чемодан с сыпучим содержимым коричневого цвета, похожим на взрывчатое вещество.

Все подсудимые продолжают настаивать, что опасные находки были подброшены.

«Сочувствуем, что получили телесный вред, но не считаем себя виновными. Мы сами здесь потерпевшие», – слаженно отвечают они на очередной гражданский иск переживших взрыв.

В случае, когда позиции сторон в материале не представлены, статья, как правило, посвящена аресту, началу рас-

смотрения дела по существу, допросу свидетелей, оглашению материалов дела.

УВАЖЕНИЕ ИНСТИТУТА ПРАВОСУДИЯ КАК ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ

В материалах отсутствует несправедливая критика института правосудия, судей и сотрудников судов в связи с сутью судебного процесса.

Встречаются случаи эмоционального описания поведения председательствующего:

2 апреля 13:03

Поделиться

Но судей это не останавливает. «Продолжаем дело».

2 апреля 13:07

Поделиться

Продолжил дело судья Морозов своеобразно - объявил перерыв на час.

Сложилось впечатление, что судье пришло смс-сообщение, после чего он и объявил перерыв. Последние минут 20 он действительно выглядел растерянным, и, возможно, ему требуется консультация.

2 апреля 13:27

Поделиться

На визитке Оксаны Разносчиковой, которая успела осилить 20 томов уголовного дела из 140, написано: «Адвокат. Психолог. Семейный расстановщик». Она представляет интересы Дилмурода Муидинова. «Мой подзащитный говорит, что вину не признает». Отказ суда в предоставлении времени на ознакомление с делом она комментировать тактично отказалась.

2 апреля 13:29

Поделиться

Мама Махамаджусупа Мирзаалимова просит журналистов не называть ее сына террористом.



«Сложилось впечатление, что судье пришло смс-сообщение, после чего он и объявил перерыв. Последние минут 20 он действительно выглядел растерянным, и, возможно, ему требуется консультация».

[\(Fontanka.ru, 2 апреля 2019\)](https://fontanka.ru/2019/04/02/130707/)

Выводы

1. В текстах и заголовках статей как минимум пять публикаций нарушены нормы журналистской этики, выразившиеся в неуважении принципа презумпции невиновности обвиняемых. В более чем половине всех иллюстраций к статьям (172 из 288) обвиняемые представлены в виде заведомо виновных людей, опасных для общества.
2. Упоминание миграционного статуса / национальности / гражданства подсудимых в части материалов создавало негативный образ, а в части материалов присутствовала излишне эмоциональная и дегуманизирующая ксенофобная лексика, что также нарушает нормы журналистской этики.
3. Публикации по делу о взрыве в петербургском метро 03.04.2017 часто содержат лишнюю информацию, которая не относится к сути дела, не делает описание более полным и сбалансированным, а служит только одной цели – приданию большей сенсационности материала. Это характеризует большинство материалов, кроме тех, которые являются перепечаткой сообщений пресс-службы суда и прокуратуры.

РЕКОМЕНДАЦИИ СМИ И ЖУРНАЛИСТАМ

- называть участников судебных заседаний соответственно их роли в процессе: подсудимый/обвиняемый;
- упоминать в материале сведения об идеологических взглядах, гражданстве, национальной принадлежности, вероисповедании и другие персональные данные, только если они имеют существенное значение для объективности освещения ситуации;
- тщательно подбирать иллюстративный материал: избегать изображений обвиняемых в клетке/аквариуме, во время конвоирования, с наручниками и т.д.;
- уважать принцип презумпции невиновности вплоть до вступления приговора суда в силу, т.е. до принятия решения по апелляционной жалобе;
- четко и взвешенно излагать позицию сторон и решение суда, чтобы читатель мог самостоятельно оценить позиции сторон.

АНКЕТА ДЛЯ МОНИТОРИНГА СМИ

Наименование СМИ

Дата публикации

Ссылка на статью

Скопируйте заголовок статьи

Иллюстрации

Какие иллюстрации были использованы в статье?

- ☐ Фотографии
- ☐ Инфографика
- ☐ Рисунки
- ☐ Видео
- ☐ Никаких

Укажите источники иллюстративного материала

Если в качестве подписи под фото стоит никнейм, то следует выбирать вариант «Другой источник».

- ☐ Материал свой
- ☐ Пресс-служба суда или сайт суда, иной официальный источник (прокуратура, следственный комитет)
- ☐ Другое СМИ
- ☐ Другой источник

Отметьте, если в иллюстративном материале использованы следующие образы:

- ☐ Обвиняемый в клетке/аквариуме/ во время конвоирования
- ☐ Обвиняемый в наручниках или изображение наручников
- ☐ Изображение колючей проволоки
- ☐ Изображение оружия
- ☐ Ничего подобного нет

Содержание статьи

Укажите, о чем статья

- ☐ Описание дела
☐ Об аресте
☐ О судебном заседании
☐ О переносе (отложении) заседания
☐ О вынесении приговора
☐ О назначении заседания
☐ О завершении расследования уголовного дела и/или передаче дела в суд
☐ Об обжаловании
☐ О запрошенном обвинением сроке

Как назван обвиняемый(-ые) в статье?

Напишите в поле другое, если в заголовках или тексте встречаются другие эпитеты, например, «убийца», «террорист», «член террористической ячейки», «мошенник» и так далее.

- ☐ Фигурант(-ы)
☐ По фамилии(-ям)
☐ Обвиняемый(-ые)
☐ Подсудимый(-ые)
☐ Преступник(-и)
☐ Подозреваемый(-ые)
☐ Другое
-

Содержатся ли в тексте статьи суждения о виновности обвиняемого, приведите конкретные примеры в поле «другое»

Например, назван ли обвиняемый убийцей, хотя приговор суда еще не вынесен.

- ☐ Нет
☐ Другое
-
-
-

Присутствуют ли в статье позиции обеих сторон (обвинения и защиты)?

- ☐ Позиции обеих сторон представлены
☐ Представлена только позиция защиты, но указано, что сторона обвинения отказалась от комментариев
☐ Представлена только позиция обвинения, но указано, что сторона защиты отказалась от комментариев
☐ Представлена только позиция обвинения
☐ Представлена только позиция защиты
☐ Позиции сторон не представлены

Профессионализм журналиста

Приведите пример явных ошибок, допущенных журналистом в тексте в поле «другое»

Например, журналист неверно указывает статью обвинения или неверно пересказывает ее содержание, путает фамилии

- ☐ Ошибок нет
☐ Другое
-
-
-

Приводит ли журналист мнения или комментарии сторонних экспертов по делу, например, других юристов.

- ☐ Да
☐ Нет

Высказывает ли журналист сомнения в компетентности, независимости суда?

- ☐ Да
☐ Нет

Компетентность и независимость суда

Укажите примеры из текста, в чем выражается сомнение журналиста в компетентности суда

Эмоциональная оценка

Дает ли журналист эмоциональную оценку кому-то в процессе?

Примеры: жестокая агрессия подсудимого, бесстрастное поведение подсудимого, шокирующие подробности, субъективный подход судей

- ☐ Да
☐ Нет

Кому дается эмоциональная оценка?

- ☐ Подсудимому(-ым)
☐ Судье(-ям)
☐ Прокурору
☐ Следователю
☐ Свидетелю
☐ Эксперту/специалисту
☐ Конвою
☐ Слушателям
☐ Группе поддержки
☐ Другое

Укажите примеры из текста:

Характеристики подсудимых и иных лиц

Указаны ли следующие характеристики в отношении ОБВИНЯЕМЫХ?

- ☐ Идеология или политические взгляды
☐ Сексуальная ориентация
☐ Миграционный статус / национальность / гражданство
☐ Инвалидность
☐ Профессия
☐ Нет

Укажите, если какая-то из характеристик не имела отношения к делу

Если хоть одна из характеристик не имела отношения к делу, выберите вариант ответа «Характеристики НЕ имели отношения к делу»

- ☐ Характеристики имели отношение к делу
☐ Характеристики НЕ имели отношения к делу
☐ Характеристики не указывались

**Указаны ли следующие
характеристики в отношении
ПОТЕРПЕВШИХ?**

- ☐ Идеология или политические взгляды
- ☐ Сексуальная ориентация
- ☐ Миграционный статус / националь-
ность / гражданство
- ☐ Инвалидность
- ☐ Профессия
- ☐ Нет/в деле нет потерпевших

**Укажите, если какая-то
из характеристик не имела
отношения к делу**

*Если хоть одна из характеристик не имела
отношения к делу, выбирайте вариант ответа
«Характеристики НЕ имели отношения к делу»*

- ☐ Характеристики имели отношение
к делу
- ☐ Характеристики НЕ имели отношения
к делу
- ☐ Характеристики не указывались

Финишная прямая

**На Ваш взгляд, является ли
прочитанная Вами статья
беспристрастной?**

1 - пристрастна, 5 - беспристрастна

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1 2 3 4 5

Представьте, пожалуйста

Комментарии

*Добавьте сюда всё, для чего не нашли места
в основной анкете*

Благодарим Вас за заполнение анкеты!

Если у Вас появились вопросы – Вы можете написать нам на email:
citwatchspb@gmail.com с пометкой «Мониторинг СМИ»

**Данный отчет подготовлен в рамках проекта
«Мониторинг общественно значимых судебных процессов».**

Если вы хотите **узнать больше о проекте и о нашей деятельности**,
зайдите на сайт проекта:

<https://courtmonitoring.org/ru/>

Больше наших отчетов на сайте:

<https://courtmonitoring.org/ru/projects/otchety-o-monitoringe/>

Подготовьтесь к судебному мониторингу с помощью дистанционного курса:

<https://stepik.org/52530>

Присоединитесь к мониторингу, заполнив анкету волонтера:

<https://courtmonitoring.org/ru/help/volunteer/>

Подготовлено к публикации СПбОО «Гражданский контроль».

30.12.2014 СПбОО «Гражданский контроль» распоряжением Министерства юстиции РФ был включен в реестр некоммерческих организаций, «выполняющих функции иностранного агента».

МОНИТОРИНГ СМИ (ВЗРЫВ В МЕТРО СПб)

Наименование СМИ

Дата публикации

Ссылка на статью

Скопируйте заголовок статьи

Иллюстрации

Какие иллюстрации были использованы в статье?

- ☐ Фотографии
- ☐ Инфографика
- ☐ Рисунки
- ☐ Видео
- ☐ Никаких

Укажите источники иллюстративного материала

Если в качестве подписи под фото стоит никнейм, то следует выбирать вариант «Другой источник».

- ☐ Материал свой
- ☐ Пресс-служба суда или сайт суда, иной официальный источник (прокуратура, следственный комитет)
- ☐ Другое СМИ
- ☐ Другой источник

Отметьте, если в иллюстративном материале использованы следующие образы:

- ☐ Обвиняемый в клетке/аквариуме/ во время конвоирования
- ☐ Обвиняемый в наручниках или изображение наручников
- ☐ Изображение колючей проволоки
- ☐ Изображение оружия
- ☐ Ничего подобного нет

Содержание статьи

Укажите, о чем статья

- ☐ Описание дела
- ☐ Об аресте
- ☐ О судебном заседании
- ☐ О переносе (отложении) заседания
- ☐ О вынесении приговора
- ☐ О назначении заседания
- ☐ О завершении расследования уголовного дела и/или передаче дела в суд
- ☐ Об обжаловании
- ☐ О запрошенном обвинением сроке

Как назван обвиняемый(-ые) в статье?

Напишите в поле другое, если в заголовках или тексте встречаются другие эпитеты, например, «убийца», «террорист», «член террористической ячейки», «мошенник» и так далее.

- ☐ Фигурант(-ы)
- ☐ По фамилии(-ям)
- ☐ Обвиняемый(-ые)
- ☐ Подсудимый(-ые)
- ☐ Преступник(-и)
- ☐ Подозреваемый(-ые)
- ☐ Другое

Содержатся ли в тексте статьи суждения о виновности обвиняемого, приведите конкретные примеры в поле «другое»

Например, назван ли обвиняемый убийцей, хотя приговор суда еще не вынесен.

- ☐ Нет
- ☐ Другое

Присутствуют ли в статье позиции обеих сторон (обвинения и защиты)?

- ☐ Позиции обеих сторон представлены
- ☐ Представлена только позиция защиты, но указано, что сторона обвинения отказалась от комментариев
- ☐ Представлена только позиция обвинения, но указано, что сторона защиты отказалась от комментариев
- ☐ Представлена только позиция обвинения
- ☐ Представлена только позиция защиты
- ☐ Позиции сторон не представлены

Профессионализм журналиста

Приведите пример явных ошибок, допущенных журналистом в тексте в поле «другое»

Например, журналист неверно указывает статью обвинения или неверно пересказывает ее содержание, путает фамилии

- ☐ Ошибок нет
- ☐ Другое

Приводит ли журналист мнения или комментарии сторонних экспертов по делу, например, других юристов.

- ☐ Да
- ☐ Нет

Высказывает ли журналист сомнения в компетентности, независимости суда?

- ☐ Да
- ☐ Нет

Компетентность и независимость суда

Укажите примеры из текста, в чем выражается сомнение журналиста в компетентности суда

Эмоциональная оценка

Дает ли журналист эмоциональную оценку кому-то в процессе?

Примеры: жестокая агрессия подсудимого, бесстрастное поведение подсудимого, шокирующие подробности, субъективный подход судей

- ☐ Да
☐ Нет

Кому дается эмоциональная оценка?

- ☐ Подсудимому(-ым)
☐ Судье(-ям)
☐ Прокурору
☐ Следователю
☐ Свидетелю
☐ Эксперту/специалисту
☐ Конвою
☐ Слушателям
☐ Группе поддержки
☐ Другое

Укажите примеры из текста:

Характеристики подсудимых и иных лиц

Указаны ли следующие характеристики в отношении ОБВИНЯЕМЫХ?

- ☐ Идеология или политические взгляды
☐ Сексуальная ориентация
☐ Миграционный статус / национальность / гражданство
☐ Инвалидность
☐ Профессия
☐ Нет

Укажите, если какая-то из характеристик не имела отношения к делу

Если хоть одна из характеристик не имела отношения к делу, выберите вариант ответа «Характеристики НЕ имели отношения к делу»

- ☐ Характеристики имели отношение к делу
☐ Характеристики НЕ имели отношения к делу
☐ Характеристики не указывались

**Указаны ли следующие
характеристики в отношении
ПОТЕРПЕВШИХ?**

- ☐ Идеология или политические взгляды
☐ Сексуальная ориентация
☐ Миграционный статус / националь-
ность / гражданство
☐ Инвалидность
☐ Профессия
☐ Нет/в деле нет потерпевших

**Укажите, если какая-то
из характеристик не имела
отношения к делу**

*Если хоть одна из характеристик не имела
отношения к делу, выбирайте вариант ответа
«Характеристики НЕ имели отношения к делу»*

- ☐ Характеристики имели отношение
к делу
☐ Характеристики НЕ имели отношения
к делу
☐ Характеристики не указывались

Финишная прямая

**На Ваш взгляд, является ли
прочитанная Вами статья
беспристрастной?**

1 - пристрастна, 5 - беспристрастна

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1 2 3 4 5

Представьтесь, пожалуйста

Комментарии

*Добавьте сюда всё, для чего не нашли места
в основной анкете*

Благодарим Вас за заполнение анкеты!

Если у Вас появились вопросы – Вы можете написать нам на email:

citwatchspb@gmail.com с пометкой «Мониторинг СМИ»

Подготовлено к публикации СПб ООО «Гражданский контроль».

30.12.2014 СПб ООО «Гражданский контроль» распоряжением Министерства юстиции РФ был включен
в реестр некоммерческих организаций, «выполняющих функции иностранного агента».

