

МОНИТОРИНГ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ

Краткий отчет



Борисов обвинялся в том, что в июне 2015 года в ходе внезапно возникшей ссоры избил 55-летнего мужчину и похитил из его квартиры имущество на сумму около 40 тысяч рублей. Потерпевший от полученных ран скончался. Указанные действия Борисова органы следствия квалифицировали как разбой и убийство.

Дело Борисова дважды рассматривалось с участием суда присяжных. Подсудимого оправдали за непричастностью к совершению этих преступлений.

Мониторинг охватил три судебных заседания из пяти заседаний второго рассмотрения. Из этих трех заседаний два начались вовремя, а третье началось с 25-минутной задержкой, за которую суд извинился.

Подсудимый на протяжении всего процесса находился в железной клетке, что является унижающим человеческое достоинство обращением. Российские власти не справляются с принятыми международными обязанностями, так как до сих пор во многих судах можно увидеть клетки. От них давно пора отказаться и заменить более современными стеклянными «аквариумами», помещать подсудимых в которые следует только по необходимости.

Судья: “Ну как же так? Кто же тогда его убил? Говорите нам правду”.

Анкета по делу № 2-18/2017 от 28.03.17

На большей части судебных заседаний судья вел себя профессионально и корректно, однако «после вынесения судом присяжных оправдательного приговора и

их ухода из зала судебного заседания судья спросила подсудимого: “Ну как же так? Кто же тогда его убил? Говорите нам правду”». Высказывание судьи не повлияло на решение присяжных, однако эта фраза продемонстрировала сложившееся мнение судьи о виновности подсудимого. Судьям следует воздерживаться от комментариев о виновности подсудимого даже после вынесения вердикта коллегией присяжных для целей укрепления авторитета судебной власти и укрепления имиджа судьи как беспристрастного арбитра.

Судья не успела сказать засекреченному свидетелю, что он приглашен в качестве засекреченного свидетеля “Иванова”, и свидетель успел назвать свои настоящие фамилию, имя и отчество.

Анкета по делу № 2-18/2017 от 23.03.17

Одному из допрошенных свидетелей были предоставлены меры безопасности: его личность была засекречена и не должна была нигде раскрыться, в том числе в судебном заседании. Его допрос проходил по видеоконференц-связи, и свидетель сам назвал свое имя и фамилию. Очевидно, его

никто не предупредил о его статусе и его правах, что свело на нет меры безопасности.

Наблюдатели отметили, что в зале заседания флаг, который должен размещаться по правую руку судьи, размещался по левую руку. Авторитет судебной власти состоит в том числе из таких формальностей, как соответствующее правилам расположение атрибутов власти в зале суда – месте, где вершится правосудие, и к которому есть доступ у участников процесса и у публики, поэтому сотрудникам судов следует внимательно следить за расположением атрибутов государственной власти Российской Федерации в зале суда и приводить их в соответствие с требованиями законодательства. Следует избегать ситуаций, когда у посетителей суда может возникнуть сомнение в приверженности суда букве и духу закона.

Таким образом, из положительных моментов судебного разбирательства следует выделить скорость рассмотрения дела – суд рассмотрел дело за две недели, начало судебных заседаний происходило практически без задержек. В целом судья профессионально вела процесс, давая разъяснения в вопросах права и озвучивая напутственное слово перед удалением присяжных в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Из отрицательных моментов наблюдатели отметили помещение обвиняемого в клетку, несостоятельность мер защиты свидетеля. Определенные вопросы к беспристрастности судьи вызывает высказывание судьи по поводу виновности подсудимого.

Следует также отметить, что сейчас суды с участием присяжных могут проходить только на уровне суда субъекта (в Санкт-Петербурге это Санкт-Петербургский городской суд, в Ленинградской области – Ленинградский областной суд), но вскоре они смогут проходить и на уровне районных судов. В прошлом году были подготовлены соответствующие поправки в УПК РФ. Они вступили в силу с 1 января 2017 года, а возможность рассмотрения дел присяжными в районных и гарнизонных военных судах появится уже с 1 января 2018 года.

Декабрь 2017