

## **РУКОВОДСТВО ПО МОНИТОРИНГУ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ**

*Настоящее руководство построено по принципу вопроса-ответа, где Вы как будто задаете вопрос, а мы на него отвечаем. Если своего вопроса Вы здесь не нашли, присылайте его нам. По мере накопления вопросов мы обновим руководство.*

### **Вопрос: Зачем и для кого было разработано настоящее руководство?**

Ответ: Данное руководство было разработано для людей, которые хотят принять участие в мониторинге судебных заседаний, а также журналистов, которые хотят узнать больше о рассмотрении дел в суде. Здесь Вы найдете информацию о том, что такое судебный мониторинг и как его проводить. Это далеко не первое такое руководство в своем роде, но все известные нам руководства написаны на английском языке. Мы учитывали их при составлении настоящего руководства, в первую очередь это: International Commission of Jurists Trial Observation Manual (2002), Amnesty International' Fair Trial Manual (1998), the OSCE Trial Monitoring: A Reference Manual for Practitioners (revised edition 2012). Все эти документы на английском языке Вы можете найти в соответствующем разделе Сайта о судебном мониторинге.

### **Вопрос: Что такое судебный мониторинг?**

Ответ: Это часто применяющийся метод оценки соблюдения прав человека. Он заключается в сборе, проверке и анализе собранной информации, а также в ее дальнейшем использовании при защите прав человека. Мониторинг может осуществляться для проверки соблюдения прав человека во время демонстраций, выборов, при посещении тюрем и других мест лишения свободы. Мониторинг судебных заседаний – это один из видов мониторинга соблюдения прав человека. Судебный мониторинг – это наблюдение и сбор информации о судебном разбирательстве с целью его оценки на соответствие стандартам справедливого суда, разработанным в международном и национальном праве. Судебный мониторинг может включать в себя также интервью с участниками судебного разбирательства и судьями (в России, как правило, этого не происходит).

### **Вопрос: Мне нужно удовлетворять каким-либо требованиям для того, чтобы принять участие в судебном мониторинге?**

Ответ: Мы называем участника судебного мониторинга наблюдателем. Мы полагаем, что наблюдателем может быть любой человек независимо от его образования. Однако определенные познания в судебной системе и системе права Вам необходимы для качественного заполнения анкеты по мониторингу судебного заседания. В этом руководстве мы постараемся кратко рассказать о видах судебного процесса в России, его принципах, а также дадим практические советы, как проводить судебный мониторинг.

**Вопрос: Что собой представляет анкета по мониторингу судебного заседания?**

Ответ: Анкета представляет собой набор вопросов с несколькими вариантами ответа и, как правило, возможностью дать свой ответ и оставить комментарий в конце анкеты. У нас на сайте можно найти четыре длинных анкеты и одну короткую. Длинные анкеты в чем-то схожи, но есть и существенные отличия. Каждая анкета содержит специфические для определенного процесса вопросы; например, в анкете по уголовным делам есть вопрос о мере пресечения, избранной в отношении подсудимого, которого нет в анкете для судебного заседания по гражданскому процессу, так как в нем такая мера пресечения не применяется. Есть еще одна короткая анкета, применимая ко всем видам процесса, так как в ней нет специфических вопросов. Ее Вы можете заполнить, если непонятно, какую длинную анкету необходимо заполнить и/или ее вопросы Вам непонятны. Все анкеты разработаны в Google-forms, заполняются на компьютере и направляются нам онлайн через Google-forms.

**Вопрос: Зачем нужен судебный мониторинг?**

Ответ: Можно назвать целый ряд целей, ради которых осуществляется судебный мониторинг, например:

- способствовать справедливости судебного разбирательства: присутствие публики в зале суда побуждает судей более строго следовать процессуальным правилам, чтобы продемонстрировать сторонам, присутствующей публике и журналистам, что процесс справедлив;
- привлечь внимание широкой публики к суду;
- оказать моральную поддержку подсудимым и/или жертвам преступлений;
- подготовить независимый, объективный и беспристрастный отчет о справедливости наблюдаемого судебного разбирательства.

**Вопрос: Что конкретно я должен делать?**

Ответ: Вы приходите в суд и в качестве слушателя наблюдаете за определенным судебным заседанием, делая по ходу заметки, после чего заполняете анкету, соблюдая принципы судебного мониторинга: невмешательства, беспристрастности и объективности, а также профессионализма. Обратите внимание: даже если Вы ставите перед собой цель, например, оказать моральную поддержку кому-то из участников, Вы все равно должны придерживаться указанных принципов, если хотите, чтобы Ваш отчет о судебном мониторинге расценивали как беспристрастный и объективный.

**Вопрос: Поподробнее, что все эти принципы означают?**

Ответ: Принцип невмешательства тесно связан с принципом независимости судей, предполагающим, что вмешательство в ход судебного процесса недопустимо. Существует мнение, что само по себе присутствие наблюдателей на судебном заседании оказывает воздействие на судью и на стороны. Нам представляется, что такое воздействие (если оно есть) может быть только позитивным в том плане, что оказывает сдерживающее влияние на судью и представителей государства, участвующих в судебном заседании: они становятся более внимательными к

соблюдению процессуальных правил, которые служат гарантиями справедливого суда. Как вмешательство может быть расценено, например, обсуждение вопросов виновности конкретного подсудимого с судьей, который/ая ведет настоящее дело; также может оказать давление на суд, особенно если это суд присяжных, высказывание в СМИ своего мнения о деле, когда рассмотрение дела в судах еще не закончилось. Опубликование в Интернете заметок с судебного заседания с указанием содержания показаний свидетелей и их имен и фамилий также можно рассмотреть как вмешательство в судебный процесс. Стратегию поведения со СМИ и в Интернете следует продумать до проведения судебного мониторинга.

*Вопрос: Хорошо, но что означает беспристрастность и объективность, это разве не одно и то же?*

Ответ: Все принципы мониторинга в той или иной степени пересекаются; кто-то выделяет эти принципы как разные, но мы решили рассмотреть их как один. Эти принципы необходимы для качественного заполнения анкеты. На результаты мониторинга не должны влиять личные привязанности или предубеждения наблюдателя. От наблюдателя требуется точная фиксация всего происходящего в судебном заседании. Помните, Вы наблюдаете за конкретным судебным процессом не с той целью, чтобы удостовериться, что все виновные будут привлечены к ответственности в законном порядке. Ваша цель – наиболее полно и четко ответить на вопросы анкеты и указать на возможные нарушения права на справедливое разбирательство.

*Вопрос: И последний принцип?*

Ответ: Принцип профессионализма должны соблюдать, как представляется, все, кто хочет делать свою работу качественно. Наблюдение в судебном процессе – это тоже работа, хоть и на волонтерских началах.

### **Вопрос: Зачем мне заполнять анкету?**

Ответ: Ваши ответы в анкете помогут юристам, анализирующим их результаты, понять, было ли судебное разбирательство справедливым. Если судебное разбирательство не было справедливым, ваши ответы помогут установить недостатки судебной системы, из которых будет видно, как их можно исправить. Заполненные Вами и вашими коллегами-наблюдателями анкеты будут проанализированы, а результаты анализа войдут в отчет о судебном мониторинге, на основе которого будут предприниматься все дальнейшие действия. На нашем сайте выложены ссылки на анкеты, составленные в Google-forms, что облегчает их заполнение.

### **Вопрос: Как я пойму, было судебное разбирательство справедливым или нет?**

Ответ: На этот вопрос может ответить не каждый юрист, а если юристов будет двое, то они предложат три мнения. Если серьезно, то в самой анкете от Вас не потребуются делать однозначного вывода о справедливости суда. Но отвечая на вопросы, Вы будете указывать информацию, необходимую для оценки справедливости суда. Если Вы будете отвечать на вопросы полно и точно, ваша анкета будет полезна, даже если Вы сами не уверены в том, как интерпретировать свои ответы. Краткие разъяснения о том, что включает в себя право на справедливый суд, Вы можете найти в настоящем

руководстве далее, а более подробную информацию – в соответствующем разделе нашего сайта. В любом случае профессиональные юристы смогут оценить – с учетом других анкет, – было ли то или иное судебное разбирательство справедливым.

**Вопрос: Я заполнил анкету. Что дальше?**

Ответ: Дальше профессиональные юристы прочитают Вашу анкету и с учетом других анкет, руководствуясь международными и национальными стандартами справедливого суда, сделают вывод о справедливости судебного разбирательства. Свои выводы юристы опубликуют в отчете вместе с рекомендациями по преодолению выявленных в результате мониторинга проблем. Копии отчета будут разосланы адресатам рекомендаций, а его результаты – доведены до сведения публики. Могут быть необходимы изменения в законодательстве и/или практике его применения. Для их достижения могут быть необходимы общественная компания по привлечению внимания к проблеме и другие действия, эффективные в конкретных политических условиях. Эти действия должны привести к позитивным изменениям в судебном процессе.

**Вопрос: Должен ли я мониторить весь процесс? Как долго он будет длиться?**

Ответ: В идеальном мире да, было бы хорошо, если бы Вы мониторили все судебные заседания по одному делу, однако мы не настаиваем на этом: присутствие одного и того же наблюдателя на каждом судебном заседании в условиях реальной жизни практически невозможно. Мы советуем просто быть в курсе того, что было на прошлых судебных заседаниях, на которых Вы не были. Длительность судебного разбирательства зависит от вида процесса и сложности дела: уголовные дела, как правило, длятся дольше всех, и заседания в них происходят чаще (как правило, один раз в неделю утром); гражданские дела могут длиться от нескольких месяцев до нескольких лет с заседаниями, как правило, раз в месяц в любое время дня. Разбирательство по делам об административных правонарушениях проходит в одном-двух заседаниях в любое время дня.

## Как подготовиться к судебному мониторингу?

### **Вопрос: Как я узнаю, на какое судебное заседание мне идти?**

Ответ: При ответе на этот вопрос необходимо осветить два аспекта: во-первых, на судебные заседания по каким делам Вам будет интересно ходить, а во-вторых – где и как Вы можете найти информацию о самих судебных заседаниях (место, время и зал). Вы сами или НКО, которая проводит мониторинг, должны определиться с критериями и выбрать дела, которые Вы будете наблюдать. Это может быть определенная категория дел (например, преступления на почве расовой ненависти, дела по обвинению в коррупции или все судебные заседания по одному конкретному делу).

### **Вопрос: Где мне искать информацию о судебном заседании по конкретному делу?**

Ответ: На сайте соответствующего суда. В России суды обязаны публиковать информацию о судебном заседании: имена сторон, обвиняемого или привлекаемого к административной ответственности лица, номер дела, фамилию судьи, даты судебных заседаний, номер зала. Такую информацию можно искать на нескольких разделах сайта:

- при нажатии на раздел «судебное производство» открывается список дел, назначенных на определенное число;
- в разделе «Судебное производство» Вы можете нажать на «Поиск информации по делам», выбрать картотеку поиска (производство по гражданским, уголовным, административным делам первой, апелляционной, кассационной инстанции либо производство по материалам) и, введя либо фамилию подсудимого или стороны в гражданском споре, либо номер дела, осуществить поиск конкретного дела.

Вы также можете позвонить в суд и уточнить информацию о деле.

### **Вопрос: Кто-нибудь будет у меня спрашивать в судебном заседании, кто я такой и что я здесь делаю?**

Ответ: Да, Вам может задать эти вопросы секретарь судебного заседания или даже сам/а судья. Такая информация может быть важной для рассмотрения дела, так как Вы можете быть свидетелем, а свидетели не могут находиться в зале судебного заседания до своего допроса.

*Вопрос: Что мне при этом отвечать?*

Ответ: Вы можете сказать, что Вы – наблюдатель и проводите судебный мониторинг. При этом будьте готовы к дополнительным вопросам: кто Вас послал и на чьей Вы стороне, что такое «судебный мониторинг» или точно ли Вы не журналист. Если Вы не хотите вдаваться в детали, можно просто ответить, что Вы – слушатель: если процесс открытый, Вам никто не может запретить наблюдать судебное заседание по любому делу.

**Вопрос: В каких случаях меня могут не впустить в зал судебного заседания?**

Ответ: В принципе разбирательство в российских судах открытое и публичное, однако есть исключения. В основном для доступа публики закрываются те судебные заседания или их части, на которых обсуждаются вопросы государственной или иной тайны, по преступлениям против половой неприкосновенности и по делам с участием несовершеннолетних.

**Вопрос: Нужно ли мне записывать всё, что происходит в судебном заседании?**

Ответ: Мы советуем записывать всё, что происходит в судебном заседании. Необязательно это делать дословно, особенно если речь идет о подробных показаниях свидетеля и его ответов на многочисленные уточняющие вопросы, смысл которых Вам не совсем понятен. Достаточно записать суть показаний свидетеля и те уточняющие вопросы, которые не повторялись. При этом следует обратить особое внимание на те вопросы, которые отклонял/а судья и/или в ответ на которые возражала противная сторона. Старайтесь записывать все ходатайства обеих сторон и реакцию на них судьи: удовлетворил/а ли ходатайство или отклонил/а и обосновал/а ли причины отклонения. Ваши подробные записи помогут Вам точно заполнить анкету. Храните их на случай, если позже возникнут какие-то дополнительные вопросы.

**Вопрос: Могу ли я вести аудио-, видеозапись, наблюдая за судебным заседанием, опубликовать информацию о судебном заседании в Интернете?**

Ответ: Аудиозапись можно вести свободно, но остальные действия возможны только с разрешения судьи. Если Вы хотите, например, вести видеозапись, советуем до начала судебного заседания подать письменное ходатайство судье через секретаря судебного заседания. Если Вы не успели написать ходатайство письменно, также до начала заседания скажите секретарю о своем намерении – он/а должен/а передать это судье.

**Вопрос: А фотографировать в суде можно?**

Ответ: Зависит от того, где именно в суде Вы хотите сделать фотографию. В коридорах суда фотографировать можно везде, прямого запрета в законе на это нет, а внутренние правила суда законом не являются. Фотографировать в зале суда во время процесса можно только с разрешения судьи.

**Вопрос: Можно ли пользоваться телефоном во время судебного заседания?**

Ответ: В некоторых странах ни участники суда, ни слушатели не могут пользоваться телефоном или иными гаджетами во время суда; в России это не так. Однако с марта 2017 года вступило в силу новое правило, запрещающее интернет-трансляции; точнее, они теперь возможны по разрешению суда. Какие именно последствия повлечет этот запрет, пока непонятно. Будьте готовы, по крайней мере, к замечаниям со стороны судьи или судебных приставов, когда будете пользоваться телефоном.

**Вопрос: Я боюсь, что могу что-то пропустить или не услышать. Означает ли это, что я не могу заполнить анкету?**

Ответ: Не всегда. Вы можете указать в анкете, например, что не расслышали, какое ходатайство делал прокурор, но обязательно укажите, что он заявлял ходатайство. Чтобы избежать таких ситуаций, мы советуем ходить на заседания в парах, а потом вместе заполнять анкету: в этом случае больше шансов, что Вы всё услышите и запомните.

**Вопрос: Сколько может длиться судебное заседание?**

Ответ:

Это зависит от ряда обстоятельств. Иногда заседание может занять десять минут, иногда полчаса, иногда длиться 5-7 часов. Это зависит от вида процесса (уголовный или, например, арбитражный; последний, как правило, длится меньше). Иногда судебное заседание может вообще не состояться. Часто оно начинается с задержкой. Нужно быть к этому готовым и соответственно планировать свой день.

**Вопрос: Как вести себя во время мониторинга судебного заседания?**

Ответ: Для начала приходите в суд пораньше. Учитывайте, что Вас может встретить очередь на входе, досмотр (не забудьте паспорт!). Вам понадобится время, чтобы найти зал судебного заседания, который еще могут изменить, а в него может быть слишком много желающих попасть. Мы советуем выполнять всё, кроме очевидно незаконных требований сотрудников судов и судебных приставов, и не вступать с ними в споры. В зале судебного заседания необходимо поставить на бесшумный режим телефон и не задавать вопросы судье или участникам судебного заседания во время процесса, так как Вы не участник судебного заседания и никто не обязан на них отвечать.

Делайте записи того, что происходит в судебном заседании. При этом не следует делать выводов о том, соблюдается закон или нет – это будет оцениваться позже. Главное – отобразите ход процесса: кто заявляет, какие ходатайства, как на это реагирует суд, реакции участников на то или иное действие/событие, как ведут себя судья и прокурор, как они разговаривают с другими участниками. Оценку всем этим обстоятельствам дадут профессиональные юристы на основе Ваших ответов на вопросы анкеты.

**Вопрос: Я смотрел/а американские и русские судебные сериалы, но все-таки чего мне ожидать, когда я приду в зал судебного заседания?**

Ответ: Это зависит от того, на какое конкретно дело Вы придете, точнее, по какому процессуальному кодексу оно будет рассматриваться. В России есть 5 процессуальных кодексов: Уголовно-, Гражданско-, Арбитражно-процессуальный, Административного судопроизводства и Кодекс об административных правонарушениях РФ. У каждого из них есть свои особенности, влекущие разное поведение участников судебного разбирательства, но в целом можно выделить два процесса: уголовный и неуголовный, который мы условно в настоящем руководстве именуем «гражданским». Где-то посередине застряло производство по административным правонарушениям – дела, рассматриваемые в порядке по КоАП РФ.

## **Основные стандарты права на справедливый суд**

### **Вопрос: Где закреплено право на справедливый суд?**

Ответ: Это право закрепляется в международном и российском праве. В Конституции РФ стандарты справедливого суда закреплены в ст. 46 и 123. В Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод право на справедливый суд изложено в ст. 6. Это право также можно найти в ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, в ряде других международных договоров, подписанных Россией, а также не обладающих обязательной силой источниках международного права.

### **Вопрос: Кому принадлежит право на справедливый суд?**

Ответ: В первую очередь это право принадлежит обвиняемому в уголовном деле. Ряд гарантий распространяется на потерпевшего по уголовному делу, например, в вопросах, касающихся возмещения ущерба, причиненного преступлением. Зачастую лицо, привлекаемое к административной ответственности, может быть привлечено к ответственности, по сути, схожей с уголовной; в таких ситуациях на него также должно распространяться право на справедливый суд, как и на обвиняемого в уголовном процессе. Стороны гражданского, арбитражного и административного процессов также пользуются рядом гарантий права на справедливый суд.

### **Вопрос: Что такое право на справедливый суд?**

Ответ: Право на справедливый суд объединяет в себе различные, но взаимосвязанные права и гарантии, соблюдение которых в совокупности делает суд справедливым. Список применимых гарантий не является закрытым и исчерпывающим; в некоторых судебных процессах может потребоваться соблюдение таких гарантий, которые неприменимы в других делах.

### **Вопрос: Какие гарантии включает в себя право на справедливый суд?**

Ответ: Мы рассмотрим здесь основные гарантии, такие как: равенство перед законом и судом, принцип равенства и состязательности, публичность и открытость (гласность) судебного разбирательства, независимый и беспристрастный суд, презумпция невиновности, право на защиту, разумные сроки судопроизводства, право принимать участие в судебном заседании, право на вызов и допрос свидетелей, право на переводчика, право не свидетельствовать против себя. Ниже будут рассмотрены названные гарантии и права, а также приведен примерный список контрольных вопросов, на которые нужно ответить, чтобы понять, было ли судебное разбирательство справедливым или нет.

**Вопрос: Что означает равенство перед законом и судом?**

Ответ: Закон должен применяться ко всем независимо от социального положения, пола, возраста, национальности или страны происхождения, вероисповедания и других признаков. Судьи и другие чиновники должны применять закон ко всем одинаково, что означает, что к каждому обвиняемому должно быть одинаковое отношение.

Для уточнения могут быть заданы такие вопросы:

- Является ли предъявленное конкретному подсудимому обвинение обычно выдвигаемым в сходных ситуациях?
- Относились во время судебного разбирательства к подсудимому по-особенному в силу одного или нескольких вышеперечисленных оснований?

**Вопрос: Как работает принцип равенства?**

Ответ: В первую очередь имеется в виду принцип процессуального равенства. Он означает, что каждой стороне судебного разбирательства должна быть предоставлена возможность изложить свою позицию в рамках предусмотренной законом процедуры, которая не должна существенно ограничивать право стороны на участие в процессе. В уголовном процессе принцип равенства сторон включает в себя другие гарантии, такие как презумпция невиновности или право на подготовку защиты. В административном процессе, урегулированном нормами КАС РФ, принцип равенства сторон изменен таким образом, чтобы предоставить заведомо более слабой стороне спора – частному лицу, выступающему против России в лице ее органов или должностных лиц, – больше возможностей доказать свою позицию. Например, в КАС РФ бремя доказывания лежит на стороне административного ответчика (государственного органа или должностного лица), а не административного истца (частного лица). В других процессах сторона, которая заявляет о нарушении ее прав другой стороной, должна привести доказательства своих слов; после этого уже другая сторона должна привести доказательства того, что она не нарушала прав первой стороны. Суд оценивает доказательства сторон и принимает решение в пользу одной из них.

Для уточнения могут быть заданы такие вопросы:

- Имели ли стороны дела одинаковый доступ ко всем материалам дела?
- Относился ли судья одинаково к обеим сторонам?
- Пользовалась ли сторона защиты в уголовном деле одинаковой со стороной обвинения возможностью по заявлению ходатайств, допросу свидетелей и т.д.?

**Вопрос: Как реализуется публичность и открытость (гласность) судебного разбирательства?**

Ответ: Судебное разбирательство в российских судах гласное – открытое и публичное, однако есть исключения: так, принимается решение о проведении судебного заседания или его части в закрытом режиме по делам, в которых обсуждаются вопросы государственной или иной тайны, по преступлениям против половой неприкосновенности, по делам с участием несовершеннолетних и в делах, где нужно защитить свидетелей или других участников судопроизводства. При

принятии соответствующего решения суд должен учесть все обстоятельства дела и принять обоснованное и мотивированное решение. Принцип публичности и открытости предусматривает, что вся информация о судебном деле должна публиковаться на сайте суда; скрывается информация, как правило, по делам с участием несовершеннолетних и по делам о терроризме и экстремизме. Решение о сокрытии информации также должно быть мотивированным.

Для уточнения могут быть заданы такие вопросы:

- Опубликована ли вся необходимая и актуальная информация о деле на сайте суда?
- Смогли ли все заинтересованные слушатели и журналисты попасть в зал судебного заседания?
- В зал судебного заседания пускали всех слушателей и журналистов или по какому-то определенному критерию?
- Было ли решение о проведении судебного разбирательства в закрытом режиме обоснованным и мотивированным?

**Вопрос: Что понимается под независимым и беспристрастным судом?**

Ответ: Справедливый суд имеет внешнюю сторону, направленную на публику, которая должна видеть, что суд справедлив и правосудие достигнуто. Для этого общество должно знать, что судьи независимы и беспристрастны. Это два взаимосвязанных аспекта: без независимости судебной власти не может быть беспристрастных судей. Суды и судьи должны быть независимы от других ветвей власти, то есть на их решения не должны влиять чиновники и парламентарии. Независимость судебной системы проявляется в порядке назначения, поощрения и отрешения от должности, способа распределения дел между судьями, достаточной финансовой обеспеченности работы судов. Конечно, средствами судебного мониторинга нельзя проверить все эти обстоятельства. Во время наблюдения за судебными заседаниями Вам необходимо обращать внимание на взаимоотношения государственных чиновников, участников процесса и судьи, которые отражают беспристрастность судьи.

Для уточнения могут быть заданы такие вопросы:

- Находился ли прокурор и/или адвокат в зале судебного заседания вместе с судьей до его начала?

**Вопрос: Что включает в себя презумпция невиновности?**

Ответ: Эта гарантия применима только к уголовному процессу. Она означает, что подсудимый является невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана. Презумпция означает, что у обвиняемого есть право не свидетельствовать против себя и право хранить молчание. Также презумпция влияет на бремя доказывания: доказать вину обвиняемого должна сторона обвинения, подсудимый не обязан доказывать свою невиновность. Также презумпция невиновности требует, чтобы должностные лица и СМИ не делали заявления о виновности обвиняемого до вынесения обвинительного решения по делу.

Для уточнения могут быть заданы такие вопросы:

- Делал/а ли судья или другие участники судебного разбирательства по ходу процесса или публично вне судебного заседания утверждения о виновности обвиняемого?

**Вопрос: Как я пойму, что право на защиту не нарушено?**

Ответ: Подсудимый имеет право осуществлять свою защиту, то есть представлять свою позицию перед судом, самостоятельно или через своего представителя. В уголовных делах интересы подсудимого обязательно представляет профессиональный юрист со статусом адвоката. Обвиняемый может самостоятельно оплачивать услуги адвоката (адвокат по соглашению) или пользоваться услугами государственного, то есть бесплатного для обвиняемого, адвоката (по назначению). В гражданских спорах представителем может быть юрист без статуса адвоката. В делах об административных правонарушениях интересы привлекаемого к ответственности лица представляет защитник, который может быть адвокатом, или юристом, или не иметь юридического образования.

Право на защиту включает в себя право на достаточное время для подготовки позиции защиты; оно распространяется не только на самого подсудимого, но и на его адвоката. «Достаточность» времени при этом должна оцениваться с учетом всех обстоятельств дела, его сложности и процессуальных сроков.

Для уточнения могут быть заданы такие вопросы:

- Удалялся ли подсудимый из зала судебного заседания во время процесса? Если да, были ли причины для удаления достаточными? Произошло ли удаление подсудимого во время важной стадии процесса, во время которой отсутствие подсудимого могло негативно отразиться на праве на защиту (например, последнее слово подсудимого)?
- Представляли ли интересы подсудимого или лица, привлекаемого к ответственности, адвокаты и/или юристы? В уголовном деле это были адвокаты по соглашению или назначению?
- Имела ли место замена адвоката во время судебного разбирательства и имел ли в этом случае адвокат достаточное время для подготовки к делу?
- Имела ли сторона защиты доступ ко всем материалам дела?

**Вопрос: Каковы разумные сроки судопроизводства?**

Ответ: Разумность сроков судопроизводства необходимо оценивать с учетом всех обстоятельств дела, поведения подсудимого и исходя из того, что защите нужно время для подготовки своей позиции; свидетели могут быть недоступны во время судебного заседания, доказательства могут быть утрачены с течением времени, а решение о виновности или невиновности подсудимого нужно принять как можно скорее, чтобы минимизировать стигматизацию обвиняемого от уголовного преследования. К гражданским делам понятие разумных сроков также применяется.

Для уточнения могут быть заданы такие вопросы:

- Находится ли подсудимый под стражей?
- Ведет ли поведение подсудимого к неоправданному затягиванию судебного разбирательства?
- Сколько свидетелей необходимо допросить в судебном процессе?

**Вопрос: Что понимается под правом принимать участие в судебном заседании?**

Ответ: Речь идет о праве подсудимого присутствовать в судебном заседании, выдвигать самостоятельно или поддерживать доводы адвоката в свою защиту, оспаривать или помогать в оспаривании доводов стороны обвинения, участвовать в допросе свидетелей. Отсюда вытекает обязанность суда уведомить подсудимого о дате и времени следующего судебного заседания. Однако это право неабсолютно, а значит, допускает исключения: так, допускается проведение судебного заседания в отсутствие подсудимого (во время всего судебного разбирательства или в его части) в случаях его отказа от участия в судебном заседании, если подсудимый нарушает порядок судебного заседания, а в уголовных делах по тяжким и особо тяжким преступлениям проведение судебных заседаний без присутствия обвиняемого также возможно, если обвиняемый уклоняется от явки в суд. Решение о проведении судебного разбирательства без подсудимого должно быть обоснованным.

**Вопрос: Что понимается под правом на вызов и допрос свидетелей?**

Ответ: Подсудимый и его адвокат должны иметь возможность вызывать в суд своих свидетелей и допрашивать свидетелей защиты и обвинения. Это право дополняет право на защиту и принцип равноправия сторон. Соблюдение этого права ставится под сомнение, когда в процессе допрашиваются анонимные свидетели, личность которых скрыта от стороны защиты. В этом случае стороне защиты невозможно доказать, что свидетель является ненадежным источником информации.

Для уточнения могут быть заданы такие вопросы:

- Ограничивал ли судья каким-либо образом право стороны защиты на допрос свидетеля (например, указал задать ограниченное количество вопросов)?
- Допрашивался ли во время судебного заседания анонимный свидетель?

**Вопрос: Кто имеет право на переводчика?**

Ответ: Право на переводчика имеют подсудимый, свидетель и потерпевший, если они не владеют или недостаточно владеют русским языком. Перевод должен быть полным, качественным и своевременным. Нужен или не нужен переводчик в процессе, оценивает суд.

Для уточнения могут быть заданы такие вопросы:

- Нуждался ли кто-либо из участников судебного разбирательства в услугах переводчика? Если да, был ли переводчик предоставлен своевременно?
- Можно ли заподозрить переводчика в заинтересованности или непрофессионализме?

**Вопрос: Как в судебном заседании реализуется право не свидетельствовать против себя и право хранить молчание?**

Ответ: Эти права дополняет презумпцию невиновности, их подсудимому должен разъяснить суд. Как правило, если подсудимый решил воспользоваться этими правами, судья не должен/а толковать это как свидетельство о виновности

подсудимого. Обвиняемого не должны принуждать к признанию вины. Принуждение может быть психологическим или физическим: пытки, унижающее человеческое достоинство обращение, наложение юридических санкций. У подсудимого должна быть возможность оспорить собственное признание вины на предварительном следствии на том основании, что оно получено под давлением. В этом случае суд должен провести проверку довода подсудимого: допросить в суде причастных лиц, свидетелей и т.д. В случае подтверждения слов подсудимого доказательства, полученные в результате принуждения, не должны учитываться в приговоре.

Для уточнения могут быть заданы такие вопросы:

- Было ли подсудимому разъяснено право хранить молчание?
- Утверждал или подсудимый, что какое-либо доказательство получено в результате пытки или иного незаконного принуждения? Если да, проводил ли суд проверку такого заявления? Была ли проверка тщательной?

**Вопрос: Какой-нибудь последний совет?**

Ответ: Свое первое наблюдение мы советуем провести вместе с более опытным наблюдателем. Лучше всего всегда наблюдать судебные заседания в парах, а потом вместе заполнять анкету.

*Спасибо Вам за чтение настоящего руководства!*

*Надеемся, оно поможет Вам в наблюдении за судебными заседаниями. Если у Вас остались вопросы, пишите на наш почтовый адрес. Наши отчеты о судебном мониторинге Вы можете найти в разделе отчеты.*